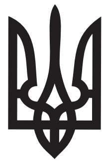
ВІВТОРОК, 15 БЕРЕЗНЯ 2005 РОКУ ■ № 46 (3546)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Сьогодні — Всесвітній день прав споживача

Якісний вівторок



Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Скільки разів нам доводилося обурюватися: оце купив, то купив! То молоко — не першої свіжості, то фен, який перестав працювати після другої укладки, то піца — на тобі, Боже, що мені негоже, а послуги в житлово-комунальній сфері взагалі не витримують критики. Мабуть, кожен стикався з цим не раз. Хоча впевненість, що порушення наших споживацьких прав —це кричуща несправедливість, часто і закінчується розмовами на кухні. Бо захист своїх прав у нас схожий на жорстоку боротьбу "не на життя, а на смерть". Досі ми не зуміли кардинально змінити стереотипи у відносинах між тими, хто надає послуги, і тими, хто їх отримує. Хоча Україна першою серед пострадянських республік у 1991 році прийняла Закон "Про захист прав споживачів" і в Конституції зазначено, що держава захищає ці права...

Продовження теми на 6-й стор.

■ БЛІЦОПИТУВАННЯ — КИЇВ

Ви як споживач відчуваєте себе захищеним?

Борис, 52 роки, підприємець:

— Особисто я — так. Але більшість українців не знають і, на жаль, не хочуть знати про права споживачів.

Леся, 30 років, продавець-консультант:

— Купую речі конкретного виробника, а продукти у мережах "Сільпо", "Фуршет", тому думаю, що відносно захищена.

Сергій, 28 років, водій:

— Не відчуваю захищеності, бо навіть не знаю, куди у разі потреби можна звернутися.

Єгор, 18 років, студент:

— Так. Наше законодавство досить досконале для того, щоб споживач міг захищати свої права, якщо і він готовий докласти зусиль.



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Судово-правова реформа: пошук шляху її втілення

Під час погоджувальної ради лідерів депутатських груп і фракцій та голів комітетів Голова Верховної Ради України Володимир Литвин повідомив: нинішнього пленарного тижня планововано розглянути 68 питань. Зокрема, у вівторок, відбудеться день уряду, під час якого буде обговорено стан виконання законодавства стосовно соціального, медичного та пенсійного забезпечення ветеранів війни і відзначення 60-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років. Оскільки на день уряду винесено лише одне питання, то далі депутати розпочнуть розгляд законопроектів.



Зокрема, планується розглянути у другому читанні проект закону про внесення змін до Митного кодексу України. Оскільки під час розгляду у першому читанні у депутатів виникло чимало запитань стосовно зниження митних ставок на продукцію, яка не виробляється в Україні, або виробляється в недостатній кількості, то цілком можливо, що під час розгляду в другому читанні цей законопроект представлятиме Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко.

(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

■ ВІЧНА ПАМ'ЯТЬ

На місці загибелі шахтарів стоїть каплиця

Луганщина відзначила скорботну дату — п'ятиріччя від дня трагедії на Краснодонской шахті ім. Баракова. 11 березня 2000 року вибух метану на горизонті 750 метрів забрав життя 80 гірників, семеро на все життя залишилися інвалідами. Наймолодшому із загиблих було лише 19 років, найстаршому — майже 60. За кількістю людських жертв ця аварія вважається наймасштабнішою на шахтах країни за роки незалежності. За висновком урядової комісії, причиною аварії стало порушення техніки безпеки. Декого з керівників підприємства було притягнуто до кримінальної відповідальності, двоє відсиділи термін у місцях ув'язнення.

На тому місці, де, за розрахунками маркшейдерів, під землею стався вибух, на поверхні зведено каплицю. Щороку 11 березня тут збираються гірники, щоб ушанувати пам'ять товаришів. Поряд з каплицею — новий цвинтар, де поховані 29 загиблих тієї фатальної зміни.

(Закінчення на 4-й стор.).

Фото Юрія ХРОМУШИНА (з архіву УНІАН) 12.03.2000 р.



■ НОВИНИ

Перші 150 військових повертаються з Іраку

На сьогодні заплановано прибуття перших 150 військових з бази українського контингенту, розташованого біля іракського міста Ес-Сувейра. Вони повернуться в Україну в рамках першого етапу виведення українського контингенту.

Напередодні держсекретар США Кондоліза Райс на переговорах з міністром закордонних справ України Борисом Тарасюком у Вашингтоні заявила, що виведення українського контингенту з Іраку не позначиться на американсько-українських відносинах.

По фотографію на паспорт знову до фотосалону?

Президент Віктор Ющенко вніс зміни до положення про паспорт громадянина України для виїзду за кордон. Відповідно до нової редакції, повернуто фотографічне зображення власника паспорта замість цифрового. В останній редакції дані про пред'явника паспорта наносилися шляхом лазерного гравіювання і лазерної перфорації, **повідомляє "Інтерфакс-Україна"**. Крім того, внесено низку інших змін, пов'язаних з оформленням закордонного паспорта.

"ГУ" присвятив не один матеріал махінаціям навколо видачі закордонних паспортів. Чи стануть нові зміни поштовхом для незаконних оборудок, а чи сприятимуть більшій прозорості в цій сфері, покаже час.

■ ДО УВАГИ УЧАСНИКІВ ДНЯ УРЯДУ

Вони чекають допомоги й догляду

"За різними статистичними джерелами, майже 3 млн. малозабезпечених непрацездатних громадян похилого віку мають потребу в різних видах допомоги. Серед них —1,5 млн. одиноких громадян похилого віку, в тому числі 617,6 тис., за висновками лікарів, потребують постійної допомоги та домашнього догляду".

(Із доповіді президента Товариства Червоного Хреста України Івана Усіченка на засіданні правління товариства, яке відбулося нещодавно).

(Закінчення на 3-й стор.).

■ ДАТИ

Велич і трагедія "закарпатських Крут"

Виповнюється 66 років від дня проголошення Карпатської України та кривавих подій на Красному Полі. Тут, поблизу Хуста, у бою з угорськими окупантами загинули сотні юнаків. Тому цю трагічну подію називають "закарпатськими Крутами".

Учора в Ужгороді покладали вінки до пам'ятника президентові Карпатської України Августину Волошину, який загинув у сталінських катівнях. А сьогодні на Красному Полі вшановуватимуть пам'ять тих, хто поліг тут 66 років тому, **повідомляє наш власний кореспондент Іван ГУДЗОВАТИЙ.**

Народний депутат Валерій КОНОВАЛЮК вважає, що ініціатива уряду "відпустити" курс гривні — не що інше, як "спроба розхитати фінансовий ринок України і заробити на цьому великі гроші"





У Дніпродзержинську викрито організовану злочинну групу, яка протягом 2002—2004 років вивезла за кордон 19 дівчат віком 12—16 років для використання у сексуальній індустрії

Григорій ОМЕЛЬЧЕНКО, народний депутат і голова ТСК з розслідування справи Георгія Гонгадзе, вимагає, щоб звіт комісії було заслухано в сесійній залі без внесення цього питання до порядку денного

■ ВІТАЄМО!



Депутатська група "Демократична Україна" щиро вітає з нагоди дня народження свого колегу, народного депутата України БОНДАРЕНКА Григорія Івановича!

Прийміть наші вітання із сердечними побажаннями, шановний іменининку, нехай і надалі доля прихиляється до вас у всіх справах та намірах!

Нехай вдача щедро виконує всі ваші бажання та задуми, міцного вам здоров'я, щастя та достатку, оптимізму для підкорення омріяних висот!

Миру і добра вам та вашому дому!

***

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають БОНДАРЕНКА Григорія Івановича з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

Братська районна організація ветеранів України висловлює подяку народному депутатові від виборчого округу № 134 КОЗЛОВСЬКОМУ Анатолію Михайловичу за велику турботу про ветеранів війни та праці. Ветеранська організація району поздоровляє Анатолія Михайловича з днем народження, бажає бадьорості, міцного здоров'я, радості повсякденного життя, благополуччя в родині та творчих успіхів на благо українського народу.

***

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають КОЗЛОВСЬКОГО Анатолія Михайловича з днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

■ НА ЗДОБУТТЯ ПРЕМІЇ ВР УКРАЇНИ

"За внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування"

З метою залучення молоді до процесів законотворення, подальшого розвитку парламентаризму та місцевого самоврядування, морального та матеріального заохочення її кращих представників за досягнення значних результатів у вирішенні соціальних та правових питань Верховною Радою України 1 січня 2004 року засновано Премію Верховної Ради України "За внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування".

Премія присуджується Верховною Радою України громадянам України віком до 28 років та молодіжним громадським організаціям.

Клопотання про присудження в 2005 році премії подається до 1 квітня цього року за адресою: 01008, м. Київ - 8, вул. Грушевського, 5, Комітет Верховної Ради України з питань молодіжної політики, фізичної культури, спорту і туризму, з поміткою "На здобуття премії".

Клопотання можуть подавати центральні органи виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські ради, всеукраїнські молодіжні громадські організації.

До клопотання обов'язково додаються відомості про кандидата на здобуття премії, його досягнення або досягнення молодіжної громадської організації, а також рішення відповідних органів місцевого самоврядування щодо підтримки висунутих кандидатур.

■ ВЕРДИКТ

Гектари повертаються до саду

Донецький міжрайонний природоохоронний прокурор опротестував рішення виконкому міської ради стосовно вилучення земель Донецького ботанічного саду Національної академії наук України. Перевіркою встановлено, що рішення прийняті з порушенням вимог законодавства.

Під час приїзду до Донецька в лютому Президент Віктор Ющенко пообіцяв розібратися з вилученням цих земель. У листопаді минулого року тодішній Президент України Леонід Кучма підписав указ, згідно з яким площа Донецького ботанічного саду зменшувалася до 203 гектарів. Із проханням про впорядкування кордонів до керівника держави зверталися Кабінет Міністрів та Національна академія наук. Одночасно низка екологічних організацій протестувала проти такого рішення і припускала, що вилучені землі мають відійти закритому готельному комплексу "Люкс", власником і мешканцем якого є відомий бізнесмен Ринат Ахметов. Екологи також зазначали, що з ботанічним садом межує садиба колишнього Прем'єр-міністра України Віктора Януковича.

Ліна КУЩ.

Судово-правова реформа: пошук шляху її втілення

(Початок на 1-й стор.).

Цього самого дня депутати мають розглянути проект закону про вилучення та подальшу приватизацію майна Федерації профспілок України з метою повернення громадянам України втрачених з вини держави коштів. Буде розглянуто проект закону про морські порти України, проект змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України стосовно самовільного захоплення земельної ділянки.

У середу до розгляду заплановано 12 питань. Зокрема, зі звітом про реорганізацію вугільної галузі та її соціально-економічні наслідки, а також про стан розрахунків між вугільними підприємствами виступить міністр палива та енергетики України. Також парламент планує розглянути проект закону про єдиний соціальний внесок, проект закону про звіт Фонду держмайна стосовно виконання державної програми приватизації на 2000—2002 роки. Крім того, депутати спробують розв'язати проблему, яка виникла у зв'язку із запровадженням податку з доходів фізичних осіб під час операцій з нерухомістю. Буде розглянуто зміни до закону про податок з доходів фізичних осіб щодо спадщини та зміни до цього закону стосовно доходів від нотаріальної діяльності. Крім того, у середу відбудуться парламентські слухання з питань здійснення судово-правової реформи в Україні.

Четвергового засідання з нетерпінням чекатимуть військовослужбовці строкової служби, адже саме цього дня парламент розгляне зміни до статті 23 Закону України "Про загальний військовий обов'язок і військову службу", якими пропонується зменшити термін військової служби до 12 місяців. Цього самого дня буде розглянуто проект закону про скорочення чисельності Збройних Сил України. Також, за наполяганням народних депутатів, планується розглянути проект закону про зміни до виборчого законодавства.

У п'ятницю депутати здебільшого розглядатимуть питання, пов'язані з охороною здоров'я. Зокрема, проекти законів про права пацієнтів, про державну систему банків крові, про запобігання вживанню тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення.

Під час обговорення порядку денного заступник голови Комітету з питань бюджету Валерій Коновалюк звернув увагу на те, що сьогодні у пресі активно обговорюються зміни до бюджету на 2005 рік. Водночас комітет, за його словами, не має жодних розрахунків стосовно цих змін, і змушений через ЗМІ звертатися до Кабінету Міністрів, щоб той надав комітету відповідну інформацію. На що Голова Верховної Ради Володимир Литвин повідомив: після погоджувальної ради відбудеться зустріч Прем'єр-міністра України і Першого віце-прем'єр-міністра з керівниками фракцій та комітетів. На ній обговорюватимуть питання співпраці уряду з парламентом, зокрема про ухвалення змін до держбюджету на 2005 рік.

Голова Регламентного комітету В. Матвєєв повідомив, що до цього часу на порушення Конституції і закону про статус народних депутатів 26 народних обранців не подали заяви про зняття з себе депутатських повноважень у зв'язку з переходом на роботу у виконавчі органи влади. Це стосується сімох міністрів, дванадцятьох голів облдержадміністрацій та ще семи депутатів. Він зазначив, що коли заяви від цих депутатів не надійдуть до середи, то комітет рекомендуватиме Голові Верховної Ради звернутися з відповідними поданнями до Апеляційного суду міста Києва. Також В. Матвєєв повідомив, що у певних депутатських фракціях і групах не виконують законодавство про їх кількісний склад. Це стосується депутатської групи "Центр", у складі якої лише 12 депутатів (має бути не менше 14), НДП-"Республіка", до складу якої входить 11 народних депутатів, та групи "Союз" — 13. Голова комітету наголосив: якщо найближчим часом ці депутатські групи не поповнять свій кількісний склад, Голова Верховної Ради має вжити заходів стосовно їх розпуску.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Змінити керівництво парламенту не вдасться

Таку думку під час традиційної прес-конференції висловив Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам МАРТИНЮК.



За його словами, для зміни керівництва потрібно лише 226 голосів. Але щоб вибори керівництва парламенту вважалися такими, що відбулися, потрібно, щоб у них взяли участь щонайменше 300 депутатів. На думку А. Мартинюка, серед сьогоднішнього складу парламенту такої кількості депутатів, які підтримували б зміну керівництва ВР, не наберется. У четвер парламент може вирішити питання складання депутатських повноважень Олександром Зінченком. Але обрання нового заступника Голови Верховної Ради можливе у квітні. На сьогоднішній день фракція БЮТ уже подала кандидатуру Анатолія Матвієнка на цю посаду. Водночас А. Мартинюк припускає, що вакантні посади голів низки комітетів (з питань свободи слова, науки і освіти та охорони здоров'я) можуть голосуватися в пакеті. Також Перший заступник Голови ВР нагадав, що в Україні відбулися не парламентські, а президентські вибори, тож Верховна Рада спроможна за власним Регламентом організувати внутрішньопарламентське життя.

Адам Мартинюк зазначив, що в парламенту не існує бюджетного протистояння з Кабінетом Міністрів, оскільки поки що немає самого предмету можливого конфлікту. Водночас він нагадав: за наполяганням голови Комітету з питань бюджету Петра Порошенка ВР ухвалила рішення, що до 15 лютого уряд мав подати до парламенту проект змін до головного фінансового документа країни. Уряд поки що не виконав цього зобов'язання. Торкнувся А. Мартинюк і розмов про те, що попередній уряд залишив нинішньому уряду бюджетний дефіцит у розмірі 32 млрд. грн. Він повідомив, що під час погоджувальної ради було зазначено, що, насправді, дефіцит бюджету становить 20 млрд. грн., але спричинили це ухвалені з подачі нинішнього Президента і нинішнього міністра фінансів закони про збільшення мінімальної зарплати і розміру мінімального споживчого кошика. З 1 січня 2005 року ці закони мають діяти, але поки що не діють. Тож, на думку першого заступника Голови Верховної Ради, уряд і робить заяви, що коли парламент не ухвалить зміни до бюджету, то це його змусить зробити Майдан.

А. Мартинюк висловив сумнів, що нова влада виконає свої обіцянки стосовно аналізу приватизації. "Спочатку говорили про 30 об'єктів, потім про 3000, але реально вовтузяться лише довкола "Криворіжсталі" та футбольного клубу "Динамо". Відповідаючи на запитання стосовно звинувачення Світлани Зварич, що під дахом Верховної Ради займаються незаконною діяльністю, А. Мартинюк сказав, що всією господарською діяльністю Верховної Ради опікується управління справами і жодних незаконних оборудок воно не проводило. А заяви С. Зварич, вважає він, це бажання відвернути увагу від власної бізнес-діяльності, адже на реекспорті трьох мільйонів тонн нафти, здійснення якого заборонив Кабінет Міністрів, можна було заробити до 150 млн. доларів.

Лавр СЕРГІЄНКО.

■ ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

З добром до людей



Фото Олександра СЛЄПЦОВСЬКОГО.

Розвиток соціально-культурної та освітньої царин — пріоритет діяльності народного депутата України Віктора Тимошенка у своєму виборчому окрузі. За сприяння народного депутата в Чигиринському, Кам'янському, Смілянському районах триває газифікація населених пунктів, прокладають дороги, ремонтують школи, бібліотеки, будують храми. Районні лікарні з допомогою благодійного фонду народного обранця систематично поповнюються новим медичним обладнанням. Для ветеранів війни та праці, а також працівників бюджетних організацій Віктор Анатолійович постійно передплачує газету "Голос України".

Парламентарій від Богданового краю живе радощами і турботами своїх виборців. Так, нещодавно зустрівся з педагогічним та учнівським колективами Косарської загальноосвітньої школи в Кам'янському районі, яку, до речі, реконструювали за його активної підтримки. Після перебудови колишньої адміністративної споруди під навчальний заклад простора і світла школа принесла радість батькам і школярам, стала справжньою окрасою старовинного холодноярського села.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

На знімку: виборці вдячні своєму обранцю Вікторові Тимошенку за допомогу, добро і людяність.

Мова Майдану — не єдина

■ ФАКТ І КОМЕНТАР

Якщо Верховна Рада не прийме запропоновані урядом зміни до закону про Держбюджет-2005, знову говоритимуть майдани — заявила Прем'єр-міністр України Юлія Тимошенко на зустрічі з представниками центральних і регіональних ЗМІ у Києві. Як повідомляє УНІАН, пані прем'єр пояснила свої слова тим, що в політиці з'явився потужний гравець — народ України, яким ніхто не може нехтувати. Водночас Ю. Тимошенко висловила сподівання, що зміни до бюджету вдасться ухвалити у парламенті без залучення громадян України. "Ми бачимо, що Голова Верховної Ради і більшість депутатів налаштовані конструктивно", — сказала прем'єр.



Фото Олександра СИНИЦІ (УНІАН).

Наміри уряду поліпшити соціальне обличчя бюджету можна лише вітати. Проте заява Юлії Володимирівни, більше схожа на ультиматум, аніж на заклик до співпраці уряду з парламентом, викликає дещо інші емоції. На сьогодні у Верховній Раді ще ніхто не бачив самого законопроекту про зміни до Держбюджету-2005. Поки що детально обговорюють лише зростання в оновленому документі розмірів соціальних виплат — зарплат бюджетникам, пенсій, соціальних допомог, а ось про те, звідкіля можна взяти вкрай необхідні кошти, інформації обмаль. Уряд планує схвалити остаточний варіант проекту змін до цьогорічного держбюджету 19 березня і лише 21 березня передати його на розгляд ВР. Однак чомусь уже нині лунають заклики знову вивести людей на вулиці, якщо депутати проголосують не так, як "треба".

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин уже застеріг від невиважених кроків: виступаючи на радіо "Ера", він наголосив, що питання не у наявності парламентської більшості у ВР, а в якості проекту змін до бюджету. "Треба, щоб цей документ побачила Верховна Рада, щоб не вийшло так, що сьогодні маємо бюджет, який на 59 відсотків складається із соціальних виплат, і тоді покладемо всю нашу економіку. Тому треба в комплексі розглянути цей документ. А говорити апріорі, буде він схвалений чи ні, думаю, це недалекоглядно".

Викликає подив і те, що "революційна хода" нової влади подеколи як дві краплі води схожа на... методи тих, із ким "революціонери" так боролися до приходу на політичний олімп. Розхитування ніжок під кріслами то Голови ВР, то всього депутатського загалу — гра аж ніяк не нова. Досить згадати кроки попереднього Президента України Л. Кучми — від звернення до Конституційного Суду з проханням розтлумачити норму Основного Закону про можливість розпуску парламенту до закликів провести всеукраїнський референдум щодо розпуску ВР. У часи Л. Кучми деякі його антагоністи казали, що в Леоніда Даниловича є дві манії — посадити Юлію Володимирівну і розпустити Верховну Раду. Невже деякі хвороби передаються від влади до влади "спадково"? Однак сподіватимемося, що нова влада оволодіє іншими правилами гри.

Юліана ШЕВЧУК.

Потрібен діалог, а не тиск

"Коли уряд вносить пропозиції, то парламент повинен їх підтримувати, але депутати й уряд повинні обмінюватися інформацією не через ЗМІ". Так прокоментував після погоджувальної ради Голова Верховної Ради Володимир Литвин заяву Юлії Тимошенко про те, що своє слово знову скаже Майдан, якщо парламент не ухвалить зміни до бюджету. Водночас, на думку В. Литвина, не варто заявляти, що парламент повинен 21 березня прийняти те чи інше рішення — спочатку будуть ознайомлення з тими пропозиціями, консультації і пошук спільної позиції. Потрібен діалог, а не тиск, наголосив Голова Верховної Ради.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Дах зірвала не стихія

Найчастіше вживане минулого тижня слово — "дах". Мовою вікопомних цеховиків, які обшарпували ще економіку колишнього Союзу, воно означало прикриття тіньових оборудок. І, як бачите, прижилося. Так міцно проросло в наші суспільно-економічні відносини, що зірвати його не могла навіть стихія. Зірвала влада. Ще до кінця не подолавши рішучий спротив несучих конструкцій суспільства. На всіх рівнях.

Глава Запорізької облдержадміністрації Юрій Артеменко повідав, що "дахом" автоперевізників області дотепер були представники обласного "білого дому" та облпрокуратури. Відтак за право перевозити пасажирів власники компаній платили щонайменше 2 мільйони гривень на рік. Тепер ці гроші Юрій Артеменко пропонує витратити на закупівлю нових автобусів. Виграють від того і бізнесмени, і водії, і пасажири. Більше надходжень одержать місцеві бюджети у вигляді податків, адже через те, що хтось починає працювати під "дахом", завжди скорочуються суспільні доходи.

Громадська організація "Пора" попередила парламент, що влаштує масові акції протесту, якщо депутати не прискорять прийняття змін до Митного тарифу і не підуть назустріч уряду в питаннях з наведення порядку на митниці. Митна служба країни також працювала під "дахом". На це вказують, зокрема, елементарні підрахунки. За чинних ставок ввізного мита на кордоні торік держбюджет мав би отримати щонайменше 12 мільярдів гривень податків, але мав удвічі менше (фігурально кажучи, в 6 мільярдів гривень обійшовся середньому та малому бізнесу "дах").

Коли Кабінет Міністрів на тижні завів мову про однакові умови оподаткування, детінізацію в паливно-енергетичному секторі та в державних холдингах, ще один велетенський "дах" почав розсипатися на очах, як картковий будиночок. Тепер навіть людям, котрі не знаються на азах економіки, стало зрозуміло, що підвищувати пенсії, не чіпаючи заробітних плат, які їх формують, означало пошити всіх у дурні. Що, власне, й робив попередній уряд. А викручуватися доведеться нинішньому. Але в який спосіб, якщо фіскальний дефіцит бюджету за умови виконання всіх соціальних зобов'язань становить понад 10 відсотків від рівня ВВП? Якщо промислові підприємства на тлі минулорічної високої бази, для порівняння, ніби завмерли почасти в очікуванні бюджетних змін, а почасти у передчутті дооцінки приватизованих активів? Якщо час сіяти, а отже, домовлятися з нафтотрейдерами про ціни на дизпальне, з банкірами — про відшкодування кредитних ставок за аморфного стану ресурсного ринку, який також очікує, що буде з бюджетом?

(Закінчення на 7-й стор.).

■ ДО УВАГИ УЧАСНИКІВ ДНЯ УРЯДУ

Вони чекають допомоги й догляду

(Початок на 1-й стор.).

Хто має піклуватися про них? Звичайно, це одна зі складових державної політики щодо незахищених верств населення. А яку допомогу соціально незахищеним надає Червоний Хрест?

Нині на обліку в його організаціях перебувають понад 474 тисячі одиноких громадян похилого віку та інвалідів, із них — 35 тисяч осіб, прикутих до ліжка. Майже 346 тисяч одиноких обслуговують щороку 3200 патронажних сестер товариства. За підтримки місцевих органів влади, в країні діють 487 медико-соціальних центрів і кімнат Червоного Хреста. За шість років кількість громадян, узятих на облік Червоним Хрестом, збільшилася майже в 1,5 разу, а кількість штатних посад у патронажній службі за останні десять років не змінилася.

Істотну допомогу обласним організаціям Червоного Хреста надають більшість місцевих органів влади. Ставилася за приклад Київська міська держадміністрація. Минулого року поряд із підтримкою статутної діяльності міських осередків Червоного Хреста з місцевого бюджету фінансувався проект "Гаряче харчування малозабезпечених громадян" у сумі 200 тис. гривень. На виконання проекту "Донор" було виділено 45 тис. гривень.

У Чернівецькій області місцевою владою, приміром, фінансуються цільові програми "Лікарня Червоного Хреста", "Разом з Червоним Хрестом проти туберкульозу та СНІДу".

А у Дніпропетровській, Донецькій і Харківській областях, на жаль, недооцінюють можливості та ефективність співпраці з Червоним Хрестом.

Відзначалася роль у наданні допомоги незахищеним верствам населення волонтерського руху. Тільки минулого року понад 30 тис. волонтерів узяли участь у проведенні більш як 9 тис. гуманітарних акцій.

Визначивши свої внутрішні завдання на нинішній рік, правління товариства просить місцеві органи влади надавати організаціям Червоного Хреста всіляку допомогу. Зокрема, безкоштовно виділяти приміщення для організацій Товариства Червоного Хреста, його медико-соціальних центрів і кімнат, аптек, складів одягу, звільняти їх повністю або частково від орендної плати, оплати комунальних послуг та послуг зв'язку. Вирішити питання про безкоштовний проїзд патронажних сестер товариства всіма видами міського пасажирського транспорту.

Національному комітету товариства доручено звернутися до Кабінету Міністрів із проханням встановити сестрам патронажної служби пенсії за вислугу років та надбавки за тривалість безперервної роботи, аналогічні тим, які отримують медичні сестри поліклінік системи охорони здоров'я.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

Київ.

Третя сила з далекосяжними амбіціями

■ ПАРТІЙНІ РЯДКИ



Фото Олександра СИНИЦІ (УНІАН).

Минулої суботи у столиці відбувся перший з'їзд політичної партії "Третя сила". У центрі уваги була суспільно-політична ситуація в державі і розбудова партійних організацій. З'їзд, на якому були присутні 140 делегатів, затвердив програму "Українська стріла" з трьома розділами: якою Україна була, яка є і якою буде. Серед пріоритетів як мінімум — подолати "кучмізм", оптимум — увійти в Європу, максимум — стати центром у світі.

Попит на третю політичну силу як реальну альтернативу безплідному протистоянню влади і опозиції, зауважив голова партії народний депутат України Василь Гаврилюк, завжди існував в українському суспільстві. "Третя сила", за його словами, це конструктив і об'єднання людей, які стоять над боротьбою за владу. З огляду на це партія пропонуватиме нову модель успішної України, однак насамперед — "робота в інтересах людини, держави".

"Третя сила" вже має "далекосяжну амбіційну мету" стосовно участі у майбутніх парламентських виборах. Піде партія окремо чи в блоці з іншими політичними силами — ще вирішуватимуть. Утім, позиція голови: йти самим і перемагати. Партія не збирається стояти в опозиції до нинішньої влади і прагне зайняти серйозні посади в політиці, насамперед — на місцевому рівні.

Вл. інф.

Результати виборів одеського голови знову поставлено під сумнів

■ САМОВРЯДУВАННЯ

З повторною позовною заявою до Приморського районного суду Одеси про перегляд результатів виборів міського голови 2002 року звернувся народний депутат України Едуард Гурвіц (фракція "Наша Україна").

Річ у тім, що Е. Гурвіц балотувався на посаду міського голови разом з Русланом Боделаном і посів друге місце. Одразу після виборів депутат звернувся в суд зі скаргою на рішення міської виборчої комісії, яка оголосила переможцем Руслана Боделана. Представники Феміди після судових слухань винесли рішення — скаргу депутата залишити без задоволення. Рішення оскарженню не підлягало.

Звернутися в суд повторно Е. Гурвіца змусили "нові обставини, що стали йому відомі". Це, як повідомив депутат кореспонденту "ГУ", — результати експертиз виборчої документації 2002 року, які провели слідчі Генеральної прокуратури. — Багато одеських будинків було внесено в списки різних дільниць, що дало можливість їхнім жителям голосувати по кілька разів, — стверджує Едуард Йосипович. — Також відомі випадки фальсифікації під час заповнення протоколів дільничних виборчих комісій.

Яке рішення винесе суд — поки що невідомо. А тим часом в Одесі завершується підготовка до проведення загальноміського референдуму з дострокового припинення повноважень міського голови Руслана Боделана.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

НОВИНИ
СЕРЕДА, 15 БЕРЕЗНЯ 2005 ■ № 46 (3546)

У районі Північних Курил російські прикордонники відкрили вогонь на влучення по судну-порушнику, внаслідок чого загинув громадянин України, який перебував на судні

Чемпіон світу з шахів Гаррі КАСПАРОВ заявив, що головною причиною, чому він покинув шахи, стало бажання боротися "проти зростаючої диктатури Путіна в Росії"



■ У НОМЕР

Глієру відкрили меморіальну дошку

Київ. Учора в столиці відкрито меморіальну дошку відомому українському композитору Рейнгольду Глієру. Її встановили на стіні музичного Київського вищого училища, що носить ім'я великого митця ще з 1956-го, року смерті композитора. Додали слави навчальному закладу імена його видатних випускників: Дмитра Гнатюка, Левка Ревуцького, Бориса Лятошинського, братів Майбород, Таїсії Повалій, Катерини Бужинської...

У квітні в Києві відбудеться п'ятий міжнародний фестиваль піаністів імені Володимира Горовиця — ще одного славетного вихованця музучилища. Але самому Глієру першу меморіальну дошку у столиці відкрили тільки через 130 років після його народження. Що ж, краще пізно, ніж ніколи.

Дарія ГОРСЬКА.

Дорогі дороги

Запоріжжя. Для ремонту всіх доріг області потрібно близько 500 млн. грн. — майже весь річний бюджет. Таку цифру називає міський голова Євген Карташов. За його словами, КП "ЕЛУАД" виконує середній і капітальний ремонти дорожнього покриття. Проблемним залишається питання перевезення пільговиків: держава тільки на 30% покриває ці видатки. З місцевого бюджету змушені викроювати 7—8 млн. грн. на рік, щоб відшкодувати збитки перевізників і "Запоріжелектротрансу".

Ігор САМОЙЛЕНКО.

Біг-борди виходять із тіні

Черкаси. Міська рада оголосила війну рекламним агентствам, котрі без дозволу влади розмістили свою продукцію на вулицях і площах обласного центру. Комунальники знесли кілька "незаконних" об'єктів зовнішньої реклами і попередили власників "тіньових" біг-бордів із зображенням цигарок та алкогольних виробів, що на них чекає така сама доля. Активізовані рішучими діями, рекламісти погодилися на конструктивний діалог. До міського бюджету почали сплачувати кошти агентства, котрі заборгували чималі суми. Вирішено усунути з центру міста алкогольні та тютюнові "приманки" на гігантських щитах та розмістити там соціальну рекламу.

Лідія ТИТАРЕНКО.

■ ФОТОФАКТ

У Музеї народної архітектури і побуту, що в селищі Пирогово, святкували Масляну. Катання на ослінчику — одна з давніх забав на цьому святі.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.



І в колонії буває Масляна

У 12-й виправній колонії, що розташована в Харківській області, минулими вихідними відзначали Масляну й ув'язнені. З млинцями, спалюванням опудала, спортивними змаганнями, феєрверком і навіть цирковою виставою.

Млинці пік тюремний кухар Володимир Чех. Ув'язненим їх роздавали замість медалей: за перемогу в боях на подушках, перетягуванні каната і командних стрибках у мішку. Для зігрівання були напої. Гарячі, але не міцні. Щоб відсвяткувати Масляну з розмахом, колонія закупила два кілограми чаю, на 300 гривень бубликів.

А посередині тюремного двору — справжній масляний стовп. На десятиметровій висоті — подарунки смачні й корисні: кульок із пряниками, блок сигарет, зимові черевики і фуфайка. Добратися до бажаного, щоправда, вдавалося аж ніяк не всім, натомість щасливчики — ті, хто більш спортивні, могли перебирати.

Микола КОСИЙ.

Харків.

Навесні: ціни вгору — настрій вниз!

Дорога писанка до Великодня, а сніг — узимку! Посеред березня холодні опади стають непередбачуваною перепоною на нашому шляху. Звична дорога на роботу перетворюється на справжній форт Буайар, на ринках зростають ціни, а дехто ризикує втратити власне щастя...

Так, **на Івано-Франківщині** справжнє випробування довелося пройти нареченому з Тернопільщини, щоб добратися на власне весілля — до коханої на Прикарпаття. Із сніговими заметами і заметілями не міг впоратися навіть трактор Т-150, що його молодий завбачливо включив до свого весільного кортежу. Назустріч гостям вирушили свати з екскаватором. Врешті весільні гості прибули на свято аж пізно увечері, **повідомляє наш власний кореспондент Дарина НАЗАРЧУК.**

А на Житомирщині підраховують збитки від снігопадів. В обласному центрі впала покрівля будинку, переобладнаного 1997 року з військової казарми під гуртожиток. У селі Козіївка рятували зерно: маси снігу не витримав металевий ангар. А в Печанівці евакуювали худобу — обвалилося тваринницьке приміщення. Не пощастило й Квітневому, що в Коростишівському районі: тут постраждали гуртожиток і зерносховище.

Але ці втрати — дрібні порівняно з тим, що у Житомирі під колесами машини загинула дівчинка віком 2,5 роки. ЗІЛ рухався заднім ходом біля багатоповерхівки. Через замети і високі барикади зі згорнутого снігу людям і машинам стало надто тісно, **інформує наш власний кореспондент Олексій КАВУН.**

У Хмельницькій області через замети на дорогах перевізники відмінили десятки рейсів, а майже 80 відсотків сіл залишилися без автобусного сполучення. Оперативно розчистити вдалося лише автошляхи державного значення. Для 130 одиниць розчищувальної техніки було не під силу згорнути сніг з доріг місцевого значення, **передає наш власний кореспондент Ірина КОЗАК.**

Тим часом на центральному продовольчому ринку Рівного ціна на м'ясо сягнула 30 гривень. Такий стрибок цін продавці пояснили тим, що через сніг не можуть дістатися багатьох сіл, де вони раніше закуповували тушки, **повідомляє наш власний кореспондент Олександра ЮРКОВА.**

■ ФОТОФАКТ

Майже 600 житлових будинків визнано підтопленими в Херсонській області. Найбільше їх у Генічеському, Нововоронцовському та Великоолександрівському районах. Влада проситиме Кабінет Міністрів надати області статус регіону техногенної катастрофи, — заявив голова облдержадміністрації Борис Силенков.

Алла БРУСИЛОВА.

На знімку: підтоплені садиби херсонців.



■ ВІЧНА ПАМ'ЯТЬ

На місці загибелі шахтарів стоїть каплиця

(Початок на 1-й стор.).

За твердженням підземних робітників, проблемі безпеки праці сьогодні приділяється набагато більше уваги, ніж раніше. Зокрема, встановлено сучасну техніку, що фіксує ступінь загазованості в шахті, а також заслони і надійнішу систему відкачування підземної води. Однак, зі слів одного з гірників, напередодні відбулася пікова ситуація, коли датчики виміру загазованості раптом відмовили, але, всупереч інструкції, керівники не почали виводити людей на поверхню, тим самим змусивши їх ризикувати життям.

Директор шахти ім. Баракова Сергій Остапенко вважає, що будь-які витрати на систему безпеки праці малоефективні без дисципліни, чіткого виконання гірниками інструкцій в умовах виробництва з високим викидом газу. Після березневої трагедії 2000 року на шахті ім. Баракова загинуло з різних причин ще десять осіб. А загалом на шахтах Луганщини, починаючи з 1992 року, сталося чотири великих аварії, що забрали життя майже 200 гірників.

Алла АНТИПОВА.

Луганська область.

Тепер є кому відповісти за базар

Безпрецедентні вибори відбулися в Ужгороді. Після двомісячного протистояння приватних підприємців, які торгують на ринку в центрі міста (так званому "Зеленому базарі"), з його адміністрацією міська влада влаштувала прямі таємні вибори нового директора.

Підприємці вважали, що керівництво ринку "лише брало хабарі за місця та збирало побори". Стосовно умов праці й благоустрою, то тут справді нічого не робилося — ринок став смітником у центрі древнього міста над Ужем. Брати участь у виборах мали право тільки ті, хто зареєстрований як приватний підприємець. Таких є 275. Участь у виборах узяли 192 особи. Кандидатів на посаду директора було аж семеро, однак на вибори прийшло четверо. За підсумками виборів перемогла Тамара Кучерява. Нова директорка дала слово вже через місяць показати результати своєї роботи.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Ужгород.

Скандал?..

■ ІНТЕРВ'Ю

Цього тижня Україну з робочим візитом відвідає президент Росії Володимир Путін. Одіозний російський олігарх, політичний супротивник господаря Кремля Борис Березовський також заявив про своє бажання приїхати до Києва. Чи випадковий цей збіг, чи це свідома провокація лондонського політіммігранта? Про це "Голосу України" розповів Георгій САТАРОВ (на знімку), колишній помічник Бориса Єльцина, президент громадського фонду "Інформатика для демократії" (ІНДЕМ).

— Чи можуть "випадково", десь на Хрещатику, перетнутися машини Володимира Путіна і Бориса Березовського?

— Я не думаю, що Путін і Березовський підуть мітингувати в помаранчевих шарфах на Майдан і стануть там дружними лавами на підтримку нового президента України. Перед ними стоять різні завдання. І сумнівно, що їхні маршрути на Хрещатику перетнуться.

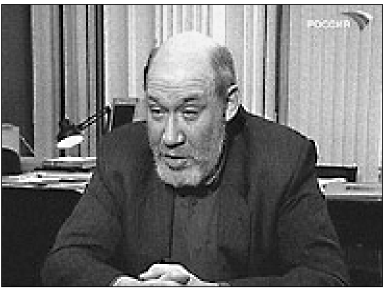
— Які ці різні завдання, що стоять перед високопоставленими гостями України?

— Борис Березовський шукає можливості своєї політичної реанімації. Звісно, Борис Абрамович усе зробить, щоб російському президентові нашкодити, для чого застосує свої багаті інформаційні та фінансові ресурси.

У Володимира Путіна інші завдання: він має компенсувати шкоду, якої завдав і Вікторові Ющенку, і російсько-українським міждержавним відносинам своїми необдуманими діями та заявами під час президентського марафону в Україні. Мені дуже хотілося б, щоб між президентами Росії та України були нормальні й цивілізовані стосунки.

— Попереднім урядом багато напрацьовано економічних програм співробітництва з Росією. Яка їхня доля за президента Ющенка?

— Думаю, що президенти поводитимуться раціонально й ті позитивні напрацювання, що в інтересах обох країн, буде використано й надалі. Товарообіг між нашими країнами нинішнього року, ймовірно, сягне 16 млрд. доларів. За цією цифрою стоять робочі місця, долі мільйонів людей, діяльність величезної кількості підприємств і в Росії, і в Україні.



Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

■ ФОТОФАКТ



Фото АП.

У Франкфурті-на-Майні демонстранти з масками, що зображали овець і німецького канцлера Герхарда Шрьодера, виступили проти присудження шотландському вченому Янові Вілмату нагороди імені Пола Эхрліча й Людвіга Дармстаєдтера. Вілмат відомий тим, що клонував вівцю Доллі.

Яким бути уряду, вирішить Нацасамблея

Завтра відбудеться засідання Національної асамблеї (парламенту) Іраку. Вона має сформувати новий уряд країни. Як відомо, в результаті виборів 140 із 275 місць у парламенті завоювали представники "Об'єднаного іракського альянсу". Від позиції курдів, які розпоряджаються 70 місцями і можуть блокуватися або з шиїтським альянсом, або з блоком нинішнього прем'єр-міністра Іраку Айяда Алаві, що отримав 40 місць у парламенті, залежить, хто ввійде до складу уряду країни. Поки що лідерам провідних шиїтських і курдських партій не вдалося домовитися навіть про умови формування нового кабінету. **Як повідомляє іракська газета "Ас-Сабах"**, про це заявила в інтерв'ю Раджі Аль-Хузаї — член передвиборного списку нині чинного прем'єр-міністра Іраку. Так, за її словами, деякі учасники шиїтських партій, що входять до "Об'єднаного іракського альянсу", наполягають на ісламському характері нового уряду. Ймовірно, додала вона, що "шиїтський список піде іранським шляхом". Для більшості іракців цей шлях неприйнятний, вважає Аль-Хузаї.

Тим часом Ірак трясуть нові вибухи. **Як повідомило на початку тижня арабське інформаційне агентство "Мухіт"** з посиланням на іракську поліцію, внаслідок нападу бойовиків на автомобіль загинули три людини. За даними правоохоронних органів, інцидент стався напередодні вночі між населенням пунктом Ель-Юсуфійя (15 кілометрів на південь від Багдада) і містом Махмудійя (30 кілометрів на південь від Багдада).

Одні приїдуть, інші проігнорують

Глави урядів СНД зберуться в Москві 29 квітня. Про це на 23-му засіданні Економічної ради СНД у Москві заявив віце-прем'єр уряду РФ Віктор Христенко, якого було обрано головою ради. До саміту глав урядів підготовлено угоди про взаємодію країн СНД в енергозабезпеченні, скасування обмежень у взаємній торгівлі. Однак, як вважає багато учасників Економічної ради, "глави держав можуть і не зібратися" через те, що багато документів не схвалені експертами й суперечать національному законодавству. Від України на засіданні був її представник у раді Володимир Ситорчук. А делегації Узбекистану і Туркменистану проігнорували засідання.

У Киргизії обрали парламент. За другим разом

Більш як п'ятдесят відсотків виборців узяли участь у другому турі парламентських виборів у Киргизії, які завершилися минулої неділі. За даними місцевої ЦВК, якихось серйозних порушень у другому турі виборів помічено не було. Голова ЦВК Киргизії Сулайман Іманбаєв заявив, що "другий тур голосування характеризувався меншою активністю виборців, але відбувся прозоро й відповідно до закону". Місія міжнародних спостерігачів від країн СНД теж визнала, що другий тур парламентських виборів у Киргизії відповідав національним і міжнародним правовим нормам.

Отже, за підсумками двох турів кандидати від проурядових партій отримали майже 30 відсотків місць у парламенті. Крім того, у парламент пройшли три представники опозиційного руху "Вітчизна" й лідер комуністів. Опозиція отримала в парламенті майже 10 відсотків місць.

"Сніговий вал"

■ ТЕМА

У неділю Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко на зустрічі з представниками регіональних ЗМІ пообіцяла, що за 3—4 місяці кожен громадянин на собі відчує зміни на краще: зростуть зарплати й допомоги (в разі народження дитини, одиноким матерям, дітям-інвалідам і сиротам), а також стипендії і грошове забезпечення військовикам строкової служби.

Але... Тієї самої неділі на базарчику, що у дворі нашого будинку, м'ясо, котре десять днів тому коштувало 30 грн. за кг, подорожчало на 5 грн., а вартість кілограма сала становила 25 грн. Ціни зросли й на городину. Те саме й на ринку інших споживчих товарів: подорожчали вироби легкої та меблевої промисловості. Знайомий дрібний підприємець, чия фірмочка займається ремонтом квартир, сказав, що з першого березня вартість усіх будматеріалів збільшилася на 10—15%. А він уклав угоди, виходячи з інших цін. Що тепер цей представник малого бізнесу має робити? І не тільки малого. Тож іще з осені прогнозоване підвищення цін на житло починає справджуватися. Принаймні чимало будівельних компаній у Києві призупинили до кінця місяця продаж квартир. Хіба важко зрозуміти, як вони вчинять далі? Виходить, що більше уряд розповідає нам про зрушення на краще, то з більшими проблемами стикається пересічний громадянин...

Чому? Знайомий підприємець каже, що ціни на будматеріали зросли через оголошене урядом підвищення пенсій, зарплат та інших виплат. Чимало фахівців вважає, що стрибок цін стався через оголошений урядом курс на зміцнення гривні та знецінення іноземної валюти. Хоч Кабінет і розробляє низку заходів, намагаючися зупинити зростання цін, однак джина вже випустили з пляшки: населення, котре зробило заощадження на "чорний" день у доларах, панікує. І є від чого: якщо уряд у такий спосіб стабілізуватиме гривню, то на кожному доларі пересічний громадянин втратить по 20—30 копійок.

На цьому тлі цікавою видається позиція комуністів у Верховній Раді. Вони вважають, що такий крок уряду "з'їсть" будь-яке підвищення соціальних виплат, завдасть збитків малому й середньому бізнесу. Я намагалася простежити за реакцією преси на заяву комуністів. Але чомусь майже ніхто не сприйняв її всерйоз. Тим часом вони щодо наслідків мають рацію.

Прем'єр-міністр, анонсуючи падіння американської валюти, радить населенню позбуватися доларів та нести куплені на них гривні в банки. Хто, крім Юлії Тимошенко, повірить у це? Ми ж бо вже навчені гірким досвідом...

Утім, досі ніхто не пояснив, як саме уряд знецінюватиме долар та якими будуть наслідки штучного втручання у роботу фінансового ринку. Тож це більше схоже на те, що уряд просто хоче виманити в населення долари. Але чи вдасться уникнути потрясінь? І не тільки фінансових?

...Ще раз згадала свого давнього знайомого — підприємця-будівельника, котрий підтримав і сприйняв усі кроки нової влади. Коли розмовляли про ситуацію з цінами, він сказав: "Куди чесніше було б сказати, що на нас усіх чекають труднощі, а не давати пустих обіцянок. Уявляєш, я — законослухняний громадянин, голосував за зміни в суспільстві, бо так жити далі вже не можна було. Тепер знову, як за старої влади, вал приємних обіцянок котиться, наче снігова куля. Тепер я нею розчавлений..."

Цими днями була ще одна цікава заява — заступника голови СДПУ(о), екс-міністра з питань соціальної політики Михайла Папієва. Він пропонує членам уряду йти у вихідний день не на ковзанку, а на базар чи в магазини — щоб перевірити, чи відповідає розмір споживчого кошика реальним цінам.

Ні, не можу я погодитися з екс-міністром, що уряд не повинен ходити на ковзанку: хай відпочиває на здоров'я. Тільки після того все-таки не завадило б зайти на базар чи до крамниці...

Валентина ПИСАНСЬКА.

■ СВІТ КОРОТКО

США

Дату і час визначено

Президент США Джордж Буш прийме в Білому домі Президента Віктора Ющенка 4 квітня 2005 року. Про це у понеділок повідомило Посольство США в Україні. Джордж Буш і Віктор Ющенко обговорять, як стратегічні партнери Україна і США можуть інтенсифікувати свою роботу з підтримки просування свободи і демократії у Східній Європі і широкому регіоні Близького Сходу.

Ватикан

Папа Римський виписався з лікарні

Папа Римський Іван Павло II залишив лікарню "Джемеллі" і повернувся до Ватикану. Це відбулося невдовзі після того, як понтифік уперше після операції звернувся до віруючих. Папа з'явився на мить у вікні своєї палати в римській лікарні "Джемеллі", де близько місяця тому йому було зроблено операцію трахеотомії.

Ліван

Прощавай, Сиріє!

Сирія вивела з Лівану уже чверть свого військового контингенту, що перебував у цій країні. Очікується, що цілковите виведення сирійського контингенту завершиться до початку майбутніх у Лівані парламентських виборів. Сирійські війська з'явилися в цій країні в 1976 році для надання допомоги в припиненні громадянської війни. Однак вони залишилися і дотепер. Вимоги про їх виведення різко збільшилися після недавнього вбивства колишнього ліванського прем'єр-міністра Рафіка Харирі. Ці вимоги висловлювала ліванська опозиція, а також США і багато інших країн.

Таджикистан

Запізніла реакція

Політрада Соціал-демократичної партії Таджикистану (СДПТ) має намір висловити на мітингу протест проти підсумків парламентських виборів. Про це заявив лідер цієї опозиційної партії Рахматулло Зоїров на прес-конференції у Душанбе вчора. На виборах до нижньої палати парламенту, що відбулися 27 лютого, СДПТ не подолала 5-відсотковий бар'єр і її представники не одержали депутатських мандатів. У СДПТ незгодні з підсумками виборів і вважають, що під час останніх було допущено порушення. Заяву партії із зазначенням фактів порушень на 80 сторінках було передано до ЦВК Таджикистану.

Китай

Прийнято закон проти розколу

Закон проти розколу країни одноголосно було прийнято вчора на заключному пленарному засіданні сесії Всекитайських зборів народних представників. Міністр закордонних справ Китаю Лі Чжаосін раніше заявляв: "Закон проти розколу країни, який винесено на розгляд сесії, спрямовано на те, щоб запобігти і припинити авантюристичну діяльність сепаратистських сил, котрі виступають за "незалежність Тайваню", що підриває мир у цьому регіоні". Закон передбачає низку заходів, спрямованих на поступове зближення і розвиток усебічних зв'язків материкового Китаю з його острівною провінцією.

У Києві припинено діяльність підпільного цеху з виробництва компакт-дисків, вилучено майже п'ять тисяч готової контрафактної продукції

На доручення міського голови Харкова Володимира ШУМІЛКІНА, щотижня протягом березня проводитимуться санітарно-екологічні дні: щоб навести лад навколо житлових будинків, щоп'ятниці спеціальна комісія виїжджатиме на ті об'єкти, з яких надходять скарги від харків'ян



Правий той споживач, який знає свої права

Я купила у столичному супермаркеті кімнатну рослину, щоб подарувати своєму знайомому на день народження. Коли уважно оглянула квітку при денному світлі, помітила, що вона хвора на черепашку. Будь-яка людина, що хоч раз у житті зіштовхувалася з такою квітковою проблемою, знає, що боротися з нею треба довго й постійно. І найчастіше доводиться ушкоджену рослину викидати, щоб не заразила всі квіти. Тому цього само дня ввечері з квіткою і касовим чеком пішла повертати товар, адже за законом я можу це зробити протягом 14 днів. Проте адміністратор, до якого я звернулася, категорично відмовився повертати гроші. Мовляв, в касі є перелік товарів, що поверненню не підлягають.

Одержую список цих товарів, але в ньому нічого не сказано про рослини.

— Де, — запитую, — це написано?

— Ось, — показує на останній пункт,— некондиційні товари.

— Але де написано, що квітка — це некондиційний товар?

— Так вирішило керівництво.

Побачити керівника було нереально: за словами адміністратора, всі перебували на нараді.

— Добре, тоді давайте напишу заяву, що я до вас зверталася. А ви мені напишіть про відмову.

— Не буду я нічого писати і підписувати, — різко відповів адміністратор, — а ви пишіть, що хочете.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕЦЬ.

Багато споживачів на цьому етапі зупиняється і не зважується домагатися правди через різні причини: хто не хоче зв'язуватися, у кого бракує часу, хто вважає, що не варта справа заходу — покупка недорога. Я вирішила не відступати.

Зробивши копії заяви, касового чека, понесла реєструвати його в магазин. Усе-таки мій лист зробив свою справу. Адміністратор, є кимось порадившися, приймає зовсім інше рішення. Лист не взяли. Вони зробили повернення товару й віддали мені гроші. Це один випадок із тисячі, що вдало закінчився для споживача. Попри те, що я пережила неприємні хвилини, втратила час, але все-таки одержала маленьку перемогу, постояла за себе, тому що знала свої права.

Ольга ГАЛАКТІОНОВА.

КОМЕНТАР ЮРИСТА

Узагалі, такого визначення, як некондиційні товари, в українському законодавстві немає, однак є визначення, наприклад, некондиційної води і некондиційного насіння, тобто таких, що не відповідають за якісними показниками вимогам державних стандартів. Отже, можна зробити висновок, що некондиційний товар — це товар, що не відповідає якісним показникам. Перелік товарів належної якості, котрі не підлягають поверненню, визначено Постановою Кабінету Міністрів України «Про реалізацію окремих положень Закону України «Про захист прав споживача». До грудня минулого року в цьому списку значилися і некондиційні товари, проте після їх вилучення із зазначеного списку некондиційні товари підлягають обміну. Зробити це можна протягом 14 днів за умови збереження товарного вигляду, пломби, ярлика і чека (квитанції).

Часто споживачі, купивши неякісні товари і пред'явивши претензії продавцю, після відповіді: товар поверненню й обміну не підлягає, розвертаються і йдуть. Цього робити не слід, поки не з'ясуєш: на якій підставі, чому, де це написано? І тоді буде правий не той, хто голосніше кричить, а той, хто знає свої права.

Наталя ВІЛАМОВА.

■ **КОНТРОЛЬ**

Новий спосіб боротьби із «зайцями»

Запоріжжя. Комунальне підприємство «Запоріжелектротранс», яке безплатно перевозить пільговиків, намагається хоч якось компенсувати витрати за рахунок платоспроможного населення. У цьому йому допомагають працівники органів правопорядку, які у вільний від роботи час виконують функції контролерів. Нині на лінію щодня виходить 15—20 комплексних бригад —два контролери і один міліціонер. Керівник «Запоріжелектротрансу» Володимир Біленький вважає, що робота бригад уже дала свої результати — за два тижні виторг збільшився на кілька тисяч гривень. За словами Володимира Біленького, тепер кожен запоріжець може одержати на підприємстві тимчасове посвідчення, що підтверджує право контролю. За безквитковий проїзд контролер стягує штраф — 10 гривень. З них дві гривні йдуть на рахунок підприємства, решта — чистий заробіток контролера.

Щодня на маршрути в Запоріжжі виходить 95 тролейбусів і 130 трамваїв. Адже трамваї і тролейбуси, як і раніше, залишаються надійним і найдешевшим видом міського транспорту.

Ігор САМОЙЛЕНКО.

Фірма не гарантує

Київська міська Спілка захисту прав споживачів провела рейди у двох магазинах найбільших столичних торговельних мереж «Сільпо» і «Фуршет». У них узяв участь і кореспондент «ГУ».



Проспект Правди, 66, супермаркет «Сільпо». Ми, «озброївшися» візками, вирушаємо в лабіринт прилавків і стендів. Через двадцять хвилин п'ятеро чоловіків, які хаотично пересуваються залом й уважно оглядають мало не кожну упаковку товару, почали привертати увагу персоналу. Але ми під поли нічого не ховали — відібрані товар складали, як годиться, до візка.

На упаковці будь-якого товару, відповідно до чинного законодавства, має бути інформація про склад, умови і термін зберігання, масу, ціну та вартість. А також дата випуску або кінцева дата реалізації. Торгувати товаром, на якому цієї інформації немає, — заборонено. Не кажучи вже про товар, термін придатності якого минув. На нефасований товар документи повинні бути в продавця, і будь-який покупець має право зажадати їх пред'явлення.

А ось на упаковці зефіру красувалося тільки повідомлення, що термін зберігання продукту — 3 місяці. Але дати випуску чи кінцевої реалізації виробник «засекретив». Зефір «пішов» у візок.

Через годину прямуємо до каси. В мене була надія, що якийсь хитрий прилад визначить неліквідний товар. Але розрахувалися ми без ексцесів. Крім згаданого зефіру, необхідна інформація була відсутня на етикетках ковбаси «Московської», двох упаковках м'ясного балику і півлітровому пакеті йогурту. Термін реалізації інших продуктів — печива, олії, вина і настоянки «Горобина на коньяку» минув. Прострочені вони були на час від одного до декількох десятків днів. Загальна вартість покупки становила 81 грн. 51 коп.

Ми запросили для бесіди представників адміністрації. Склали акт, здали наші придбання, одержали назад гроші...

— Як таке могло статися?

— Я тут недавно працюю, і весь час кажу співробітникам про недопустимість потрапляння неліквідного товару на прилавки. Гадаю, основна причина — недбайливість персоналу. Ми, звісно, розберемося за кожною позицією і винних буде покарано, — переконує керуюча магазином.

У супермаркеті «Фуршет» на Ярославській, 58 схожа картина.

— Дівчино, цей суджук (сорт в'яленого м'яса) їсти ще можна?

— На етикетці все написано.

— Тут пробіл.

— Виходить, можна, — відрізала миловидна блондинка і зникла швидше, ніж у шоу Копперфільда.

Виділений на рейд фінансовий ліміт було вичерпано хвилин за 15—20. У підсумку наш стіл могли б прикрасити: оселедець атлантичний спецпосолу, настоянка гірка апельсинова, раки у винному заливі (всі з просроченим терміном придатності), капуста цвітна і пекінська, цибуля, згаданий раніше суджук і сирокопчена ковбаса «Єврейська». А дітлахів можна було б побалувати простроченими йогуртами наймодніших марок. Заплатили ми за все 141 грн. 06 коп.

Після пред'явлення претензій гроші нам повернули, товар прийняли назад, подякували за допомогу, обіцяли розібратися і запевнили, що це все просто прикре непорозуміння.

...Спілка захисту прав споживачів збирається зробити такі рейди регулярними. Мене вже запросили взяти в них участь. А ви, дорогі читачі, не чекайте запрошення з боку, а будьте уважні щодень, не соромтеся відстоювати свої права і пам'ятайте: фірма гарантує не завжди.

Олег ДЕНИСОВ.
Мал. Михайла САЧКА.

Краматорська перукарня влипла

міський суд зобов'язав цирульню відшкодувати клієнтці 170 гривень за лікування і три тисячі моральної компенсації

У липні минулого року Вікторія К. завітала до салону «Марго» і попросила зробити мелірування волосся та стрижку. Але так сталося, що хімічну суміш із голови клієнтки майстер змивала разом із... волоссям. Як наслідок — Вікторія отримала зіпсоване волосся, алергічний дерматит (реакція на хімікати) і нервовий стрес. Молода жінка перестала виходити на люди і перепробувала безліч засобів для відновлення волосся. Спроби домовитися із власницею перукарні про відшкодування витрат на лікування не призвели, так би мовити, до згоди сторін. І Вікторія подала до суду.



Розгляд справи тривав майже півроку. Суд заслухав і свідків, і експертів у делікатній сфері — наприклад, лікаря шкірно-венеричного диспансеру та представника міської громадської організації перукарів. У позовній заяві клієнтка просила зобов'язати перукарню відшкодувати 2300 гривень, витрачених на лікування, і 10 тисяч гривень моральної шкоди. Однак суд зменшив суму відшкодування, оскільки не всі витрати були підтверджені документами. А майстриня, яка обслуговувала Вікторію, свідчення так і не дала: вона пропрацювала у перукарні лише місяць після закінчення училища і невдовзі після конфлікту звільнилася.

У Донецькому обласному товаристві споживачів колекцію «перукарських» судових справ доповнили ще одним випадком, який стався кілька років тому. Мешканець обласного центру С. подався до закладу «Фантазія». Вивчивши прейскурант, клієнт дізнався, що бажана стрижка коштує рівно три гривні. Однак майстра чоловічого залу на місці не було, і С. взявся зачекати, час від часу голосно висловлюючи своє невдоволення. Перукар з'явилася через годину і десять хвилин! Ще хвилин десять-п'ятнадцять перевдягалася і розкладала причандали. Нарешті дійшла черга до клієнта, який сів у крісло і замовив стрижку. Але та заявила, що вибрана С. стрижка йому не личить і годиться хіба що для літніх людей. Мовляв, якщо у клієнта порожньо в кишені, щоб заплатити п'ять гривень за нормальну стрижку, то краще користуватися... паяльною лампою — аби не витрачатися. Все це було сказане голосно у присутності колег та відвідувачів.

Потерпілий від такого хамства клієнт не одразу, але наважився подати до суду. Матеріальну шкоду позивач визначив у сумі 18 гривень 40 копійок, із них 12 гривень — витрати на знеболююче (після конфлікту у С. розігрався зубний біль), а решта — поштові витрати і ксерокопіювання документів. Потерпілий також наполягав на компенсації моральної шкоди у сумі 500 гривень. Усі вимоги позивача суд задовольнив.

Ліна КУЩ.
Донецька обл.

Шаурма небезпечна для життя

Із 2500 об'єктів дрібнороздрібної торгівлі, що функціонують в Одесі (а в літній час ця цифра потроюється) тільки 500 діють на законних підставах. Інші — не тільки не пройшли відповідної реєстрації в санепідслужбі, а й самовільно «захопили» міську територію.

— Щодня ми ліквідовуємо 2—3 нелегальні торговельні точки, — розповів начальник міського управління торгівлі і побутового обслуговування Ігор Лисенко. — За сім місяців демонтовано 380 торговельних павільйонів, більш як 70 справ за підсумками рейдів передано до прокуратури. Але штрафні санкції, порушені кримінальні справи не в змозі зупинити вуличноторговельне свавілля.

Шоком для одеситів став факт, виявлений під час недавнього рейду міськСЕС і міського управління торгівлі, що такі улюблені ними хот-доги, шаурма, виготовлені комерсантами з Туреччини, небезпечні для здоров'я. Цей продукт вуличної торгівлі готується в кіосках, не підключених до систем водо- і газопостачання, каналізації. Взяті для аналізу хот-доги і шаурма, виготовлені на вулицях, як з'ясувалося, буквально кишать хвороботворними бактеріями.

Керівник відділу гігієни харчування міськСЕС Надія Майданюк заявила, що жодна торговельна точка Одеси з виготовлення шаурми не отримала офіційного дозволу в міськСЕС. Спритні турецькі шаурмісти оформляють дозволи на продаж фасованої продукції, а це, як говорять в Одесі, дві великі різниці.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Чи потрібні партіям «мажоритарники»?

■ ПОЛЕМІЧНІ НОТАТКИ

Вибори-2006 до Верховної Ради пройдуть виняткова за пропорційною системою. Факт, що відбувся, і обговоренню не підлягає. Однак, як у нас заведено казати, «на місцях» дискусії на цей рахунок тривають. Аж ніяк не всі виборці вітають такі зміни. Особливо негативне ставлення до обрання за партійними списками спостерігається в тих округах, де народні депутати справді виправдовують звання народних обранців, постійно розв'язують і регіональні, і особисті проблеми всіх, хто приходить на прийом. Такі негативні думки довелося мені почути під час нещодавніх відряджень на Одещину та Сумщину, що і змусило взятися за перо і поміркувати про долю нинішніх «мажоритарників» у світлі майбутніх виборів. Не претендую на істину в останній інстанції, але, гадаю, в моїх міркуваннях все-таки є раціональне зерно. І відкидати його, напевно, не варто. Краще замислитися...


Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

В Одеській області, приміром, на виборах 2002 року серед депутатів-«мажоритарників» визначилися два лідери за кількістю відданих за них голосів: Василь Калинчук (округ № 144) і Юрій Крук (округ № 140). За Василя Антоновича проголосували 54908 осіб (із 127 587, що брали участь у виборах), відповідно 43,03 відсотка; за Юрія Борисовича — 48 841 чоловік (із 97 836 виборців), що становило 49,92 відсотка. Водночас відрив від найближчих суперників становив у Ю. Крука майже 38 тисяч голосів, у В. Калинчука — 36 тисяч. В інших депутатів, котрі пройшли в парламент, показники скромніші.

Загалом по Україні за результатами останніх виборів налічується 36 депутатів, які випередили найближчого суперника за кількістю голосів майже втричі. Серед них — ціла низка безпартійних, котрі до того ж перемогли не вперше. Ю. Крук — теж серед них, а В. Калинчука було висунуто блоком «За ЄДУ».

Погодьтеся, є чимало лідерів-«мажоритарників», успіх яких на виборах, залишися в дії колишня мажоритарна система, практично гарантовано. Невже голоси, що з певністю можуть бути за них віддані, на майбутніх виборах нікому не потрібні? І чи можуть ці авторитетні люди, котрі мають усі шанси знову одержати мандати довіри від виборців в окремо взятих регіонах, відіграти визначальну роль під час виборів за пропорційною системою?

Гадаю, так. Адже ідеологічні платформи провідних українських партій мало чим відрізняються між собою, що «пересічний» громадянин навряд чи проголосує за програму партії як таку, він, найімовірніше, керуватиметься іншими міркуваннями. І тут роль особистості, що стоїть за партією і представляє її в очах людей, виходить на перший план. Звичайно, йдеться насамперед про лідера партії, особистість у масштабах країни. Але і представник у регіоні може і має відіграти свою важливу роль. Авторитет лідерів-«мажоритарників» на майбутніх виборах може бути успішно спроектовано на авторитет тієї чи іншої партії. Оскільки саме в Одесі, в одному з клубів виборців, мені вперше довелося взяти участь у гарячій дискусії на цю тему, й аргументів було більш ніж достатньо, то розглянемо на прикладі «передовиків» цієї області, що дало їм можливість так переконливо перемогти, з таким значним відривом.

По-перше, їхня професійна приналежність була адекватна соціальному портрету регіонів, в яких їх обирали. В. Калинчук — авторитетний аграрій, до роботи в парламенті — заступник голови Одеської облдержадміністрації з аграрного комплексу —обирався в сімох майже виняткова сільськогосподарських районах. Ю. Крук — моряк, транспортник, до обрання парламентарієм був заступником міністра транспорту України — директором Департаменту морського і річкового транспорту. До того ж обирався він у Придунав'ї, що є великим морським транспортним вузлом: тут розташовано кілька портів і судноремонтних заводів, Українське Дунайське пароплавство...

Цей «нерядовий» професіоналізм зумовив той факт, що обидва згадані депутати ввійшли до складу керівництва профільних комітетів і дуже активно там працюють. А отже, і це — **по-друге**, вони одержали можливість лобіювати інтереси саме своїх виборців, у даному разі — аграріїв і моряків-портовиків-транспортників.

По-третє, обоє балотувалися не вперше практично в тих самих округах (межі якщо і змінювалися, то регіон залишався тим самим): Ю. Крук —втретє, В. Калинчук — вдруге. Пріоритет обох серед суперників від виборів до виборів зростав, бо обидва активно працювали в своїх округах. Відмітна риса обох — постійна робота у своєму окрузі, регулярні прийоми громадян, зустрічі з керівниками владних структур і підприємств для визначення кола проблем і шляхів їх розв'язання.

По-четверте, обом вдалося за час роботи в парламенті залучити у свої округи значні кошти для вирішення різноманітних економічних і соціальних питань. Йдеться про десятки мільйонів гривень.

Реальні справи — найкращий агітатор. Виборець знає про них з депутатських звітів і постійних публікацій у пресі. Ціна такої «прикормленості» — гарантовані голоси місцевого електорату. І невже ці голоси менш вагомі, ніж гроші, витрачені на піар?

Навряд чи навіть «найбагатша» партія зможе собі дозволити в кожному окрузі витратити такі значні суми на «розкрутку» під час виборчої кампанії, навіть якщо вона прийме до своїх лав десяток великих бізнесменів, і вони, нема чого гріха таїти, принесуть у партійну скарбницю по кілька мільйонів доларів. Сенс робити ставку на «мажоритарні авторитети» є, тому що, сподіватимемося, практично нанівець буде зведено роль адміністративного ресурсу. Адже навіть на виборах-2002 він не став визначальним: блок «За єдину Україну», що мав усі важелі влади у своїх руках, опинився лише на третьому місці з результатом удвічі більш скромним, ніж «Наша Україна», четверте місце Ю. Тимошенко з її блоком тільки підтверджує висновок про обмежений вплив адмінресурсу на рішення виборців. Своїм особистим авторитетом досвідчений нардеп може зробити для пропаганди партії набагато більше, ніж владні структури: навіть якщо їхній склад багато в чому зміниться, це не означає, що люди їм почнуть автоматично довіряти. Довіру влади доведеться завойовувати ще довго.

Важливою може стати роль нинішніх депутатів-«мажоритарників» і під час формування в майбутньому органів місцевого самоврядування. Завдяки тому, що вони добре знають свої округи і людей у них, мають свої команди помічників на місцях, тому можуть взяти найактивнішу участь у лобіюванні, підтримці кандидатів від партії. У свою чергу кандидати в місцеві органи самоврядування під час виборів проводитимуть агітаційну партійну роботу, тим самим підвищуючи авторитет партії і збільшуючи її шанс здолати прохідний бар'єр.

Досвідчені та авторитетні «мажоритарники» і їх команди знають, як впливати на формування територіальних і дільничних комісій, мають свій резерв їх досвідчених членів. Ці люди можуть стати представниками тієї партії, яка вирішить робити ставку на колишнього «мажоритарника».

Зрештою, крім популярності та авторитету, вони мають зазвичай інші складові успіху: наявність певних власних фінансових можливостей; налагоджені контакти з керівниками місцевих провідних підприємств і владних структур; наявність власної професійної команди, що має досвід і знання; добре налагоджені зв'язки з громадськістю і ЗМІ.

Погодьтеся, що мати такий резерв, такі напрацювання в кожному окрузі більшість партій не в змозі навіть за умови найактивнішої роботи. Навіть якщо партосередки буде створено «де-юре» в усіх областях і районах, вести однаково повноцінну виборчу кампанію 2006 року на території всієї країни неможливо. Аж ніяк не у всіх округах (як свідчить досвід) зможуть виконати той план по голосах, на який розраховують у центральному апараті партії. Розумним виходом може бути проведення акцентованих кампаній у тих округах, в яких можна одержати не менш як 30 відсотків голосів від загального числа виборців, або 50 відсотків від тих, хто проголосував. Це дасть можливість по одному округу перевищити прохідний бал (3 відсотки) в 10 разів.

А тепер трішки арифметики. За умови 70-відсоткової явки у середньому по країні (а на це можна розраховувати з огляду на вибори 1994-го, 1998-го і 2002 років) у голосуванні візьме участь понад 26 млн. чоловік. Для подолання 3-відсоткового бар'єра необхідно набрати майже 800 тисяч голосів. Якщо взяти, що середнє число виборців в окрузі дорівнює 160 тисяч осіб, то у разі 70-відсоткової явки голосує 110 тисяч. План по округу — 50 відсотків від тих, хто проголосував, що становить 55 тисяч голосів. Для визначення кількості округів, що у сумі дали б необхідні для перемоги 800 тисяч голосів, поділимо їх на 55 тисяч по одному округу. Виходить, щоб перемогти загалом по країні, досить перемогти із зазначеним вище результатом не менш як у 14 округах.

Отже, на таких умовах можна забезпечити перемогу партії на виборах, провівши якісні кампанії в обмеженій кількості округів. І тут, звичайно, — ставка на «розкручених», міцних «мажоритарників».

На практиці, під час розробки такої стратегії виникає головна проблема: як визначити ті 14 переможних округів і хто може в них організувати перемогу «партії»? Відповідь досить проста. Для перемоги партії за сценарієм «14 округів» потрібно мати в партійному списку щонайменше 14 кандидатів, які по-справжньому бажають потрапити до парламенту разом з партією і мають для цього необхідні можливості та ресурси. Поза сумнівом, окремою умовою запрошення «мажоритарника» до партійної команди має бути його бездоганна репутація у країні, депутатському корпусі, професійних колах.

Тож потрібні чи ні партіям «міцні» безпартійні (чи такі, що належать до явно «непрохідної» партії) «мажоритарники»? Запитання, як мені здається, риторичне. У будь-якому разі для парламенту буде істотною втратою заміна цілої низки досвідчених і авторитетних депутатів новачками, серед яких можуть опинитися і випадкові люди.

Леонід БРОВЧЕНКО.

■ НОВІ ВИДАННЯ

«Влада для народу, а не навпаки...»

Цей постулат — основна ідея нової книжки Олександра Нездолі «Украина третьего тысячелетия»*. Вона логічне продовження його попередньої «Досье генерала госбезопасности...» Автору, котрий пропрацював багато років на різних посадах у Службі безпеки України, у сфері економіки й у виборчих штабах, є про що сказати читачу. Свої міркування про минуле і майбутнє, про руйнівні процеси, які привели нашу країну до масштабної кризи, він подає на достовірній інформації.

На основі власного професійного досвіду, уважного вивчення того, що відбувається, головними причинами розвалу української економіки і пробуксовування соціальної політики він небезпідставно називає корупцію та організовану злочинність.

"Люди, яких я називав «шпаною і своїм контингентом», опинилися в кабінетах на Банковій», — пише Олександр Нездоля, аналізуючи наслідки їхнього приходу до влади і



вплив на Президента. Якщо в середині 90-х років вдавалися хоча б до якихось спроб боротьби з корупцією, стверджує він, то останнім часом вони практично звелися до нуля і порожніх декларацій.

Слід зазначити, що автор книжки не обмежується лише констатацією фактів і дослідженням причин розкладання суспільства. Він чітко визначає шляхи виходу країни із соціально-економічного глухого кута, вважає, що піна негативу, яка затопила країну — явище недовговічне. «У житті все, як і в природі: після шторму в океані осідає піна. І я абсолютно переконаний, що й у житті українського народу від піни не залишиться і сліду».

Олександр Нездоля стверджує також, що позитивні зміни в нашій країні можливі за умови повернення пріоритету народних інтересів і морального очищення державної еліти.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

Дах зірвала не стихія

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

(Початок на 3-й стор.).

Прогноз на тиждень:

Кабінет Міністрів остаточно відмовиться від реприватизації і визначиться з активами підприємств, які потребують доощінки.

Середні ціни на бензини всіх марок не зазнають змін, середня оптова ціна на дизпальне зросте у межах 1—5 відсотків.

Комерційні банки з огляду на значну вартість ресурсів не кредитуватимуть сільгосппідприємства під 17 відсотків річних.

Уряд знає відповідь на головне запитання — як владнати всі ці проблеми в рамках загальнодержавного балансу, прийнятного для всіх. Бюджетникам віднайшли можливість підняти заробітні плати впродовж року більш як на 50 відсотків. Пенсіонерам обіцяно вищі пенсії на основі не гіпотетичних, а реальних джерел фінансування. Породіллі матимуть від держави допомогу, яку вже не ототожнюватимуть із місткістю памперса. Й водночас Міністерство фінансів дає зрозуміти, що знає про наявність можливості загнуздати інфляцію до 9 відсотків і довести зростання ВВП до 8,2 відсотка за підсумками року. Але знати мало, треба, щоб переконання уряду підтримали в парламенті, де бюджетні проблеми часто потрапляють під прес політичних амбіцій і корпоративних інтересів. Дехто вважає, що так і станеться. І тоді міністр економіки та з питань євроінтеграції Сергій Терьохін застерігає: якщо не зменшити дефіцит бюджету, то, може статися, матимемо тризначну інфляцію. У 2000 році країна мала профіцитний бюджет і двозначну інфляцію — 125,8 відсотка. Але тоді реальні доходи населення зросли лише на 9,9 відсотка, проти наміру Кабінету Міністрів спрямувати на споживання до 80 відсотків бюджету — крапля. Гіркий досвід підказує тому, хто вміє лічити, що за дефіциту бюджету більш як 10 відсотків від ВВП ми можемо докотитися до тризначної інфляції. А за дефіциту 1,54 відсотка від рівня ВВП — до двозначної. І те й інше ми вже проходили. Як вважає голова правління комбанку "Хрещатик" Дмитро Гриджук, чимало залежить від розміру дефіциту, але ще більше, як виконуватимуть бюджет і в який спосіб підживлюватимуть попит на гроші, якими методами боротися з надлишковою ліквідністю комерційних банків. Тому дуже хотілося б, щоб про це пам'ятали в сесійній залі.

Прогноз на тиждень:

Верховна Рада внесе корективи в законодавство, яке регламентує механізм спрощеного оподаткування суб'єктів малого бізнесу і затвердить зміни в Митний тариф.

Кабінет Міністрів подасть на розгляд Верховної Ради пакет законопроектів, які збільшують доходну і видаткову частини держбюджету на 2005 рік з корекцією дефіциту бюджету до рівня 1,5 відсотка.

Сергій ВЛАД.

ПРАВО

ВІВТОРОК, 15 БЕРЕЗНЯ 2005 ■ № 46 (3546)



Завтра у Верховній Раді відбудуться парламентські слухання на тему: “Про стан здійснення судово-правової реформи в Україні”

Судам потрібні гроші.

Приблизно до такого висновку можна звести результати всіх дискусій, які точаться довкола реформування судової системи в Україні. Робиться чимало спроб покращити організацію судочинства, забезпечити процесуальні засади його здійснення, але чомусь не все виходить. Чому — ми намагалися вкотре розібратися за “круглим столом”.

Микола ОНІЩУК, перший заступник голови Комітету Верховної Ради з питань правової політики:



— Ми зібралися сьогодні, щоб поговорити, на наш погляд, на надзвичайно важливу тему — тему стану та перспектив розвитку трьох гілок влади, зокрема судової, яка набула особливо гострого суспільного звучання. Події минулого року засвідчили, що саме суд вийшов на передній план і фактично вирішив долю результатів виборів Президента України.

Торік питання реформи судової системи мало слухатися в парламенті, але ці слухання були перенесені на березень цього року. І напередодні вказаної події обговорення завдань судово-правової реформи, її змісту заслуговує на підтримку. Хочу звернути увагу, що на парламентських слуханнях розглядатиметься комплекс проблем, пов’язаних з реформуванням судової влади і насамперед з новою концепцією судової реформи до 2015 року. При цьому варто взяти до уваги, що на цей час Верховною Радою вже ухвалено низку важливих законопроектів стосовно тих чи інших аспектів діяльності судових органів. Тобто українське суспільство і парламент як носій законодавчої влади в суспільстві займаються проблемами правосуддя систематично, і події останніх місяців — я маю на увазі зміну політичного режиму в країні — лише, очевидно, прискорять процес судово-правової реформи, вплинуть на неї позитивніше.

Ред.: ***— Миколо Васильовичу, які конкретні кроки Верховна Рада вже зробила для здійснення судової реформи?***

ОНІЩУК: — Передусім, для організації судочинства важливу роль відіграє вдосконалення процесуальних засад діяльності судів. Парламент нинішнього скликання фактично започаткував першу національну процесуальну правову реформу, адже йдеться не про внесення змін до окремих кодексів процесуальних, а про прийняття системи нових процесуальних законів у галузі цивільного, адміністративного, господарського, кримінального судочинства. Незважаючи на те, що ці акти сьогодні на різному ступені їх завершеності, є надія, що Верховна Рада нинішнього скликання завершить цю роботу. До речі, головною процесуальною новацією є те, що вперше в історії української незалежної держави буде запроваджено кодекс адміністративного судочинства, який стоятиме на захисті особи, чиї права порушуються публічною владою (посадовцем, органом, їх діями, рішеннями чи бездіяльністю). Оновлення процесуального законодавства дозволить українському правосуддю формуватися на якісно нових процесуальних засадах і відповідно можна буде говорити про підвищення якості судочинства.

Ред.: ***— Але самих тільки процесуальних актів, напевно, недостатньо. За останні кілька років в Україні постійно змінюється система судів — одні створюються, інші ліквідуються. Нині розгорнулися дискусії щодо поглиблення спеціалізації судових органів, тобто створення податкових, транспортних, кримінальних судів. Як на такі тенденції реагує Верховна Рада, адже, врешті-решт, останнє слово за нею?***

ОНІЩУК: — Перегляд судоустрою — важливе питання в ході судової реформи, оскільки судоустрій має забезпечувати ті фундаментальні процесуальні засади, які держава запроваджує у сфері цивільного, господарського чи адміністративного судочинства. При цьому, на мій погляд, судоустрій повинен, якщо так можна висловитися, обслуговувати процес, а не навпаки. Тут нам доведеться, принаймні так складається ситуація, внести деякі, можливо, навіть істотні корективи в той судовий устрій, який ми сьогодні маємо. Чого це може стосуватися?

Коли йдеться про судовий устрій, є дві проблеми: інстанційності та спеціалізації. Нині ми маємо фактично один спеціалізований суд, господарський, який складається з відповідної системи судів. На черзі — запровадження спеціалізації, в тому числі в організаційному розумінні, адміністративного судочинства. По суті, запроваджується ще один спеціалізований суд — адміністративний. Саме в цій царині це перша дискусія: чи правильного напряму ми дотримуємося, коли, прийнявши кодекс адміністративного судочинства, намагаємося також створити цілісну й завершену систему адміністративних судів? Моя особиста думка полягає в тому, що це намагання за будь-яких умов не є шкідливим, наявність адміністративних судів жодним чином не вступає в конфлікт з ідеологією адміністративного судочинства. Підтримуючи необхідність якнайскорішого запровадження спеціалізації адміністративного судочинства, водночас потрібно зважити на те, чи здатна держава за її обмежених фінансових і матеріальних ресурсів забезпечити створення адміністративних судів знизу доверху. Маю на увазі, що майже з восьмисот місцевих судів загальної юрисдикції двісті знаходяться в аварійних приміщеннях. Держава, щонайменше, має спочатку спрямувати кошти на те, щоб місцеві суди, тобто ті суди, якими користуються мільйони громадян, були придатні для здійснення правосуддя і їх стан відображав усвідомлення авторитету і ролі судової влади, а потім уже, очевидно, необхідно створювати ті судові інститути, зокрема види судів, які виступають фактором завершеності і, якщо так можна сказати, краси судової системи. Оскільки організаційні принципи побудови, створення системи судів є ідентичними, ми могли б обмежитися тим, щоб на цьому етапі утворити окружні адміністративні суди — це суди першої інстанції — для розгляду адміністративних справ на засадах екстериторіальності, а вже перегляд їх рішень в апеляційному і касаційному порядку здійснювати відповідно до можливостей держави, зокрема, на першому етапі — колегіями з адмінсправ в апеляційних судах і палати з адміністративних справ у складі Верховного Суду чи Вищого адміністративного суду.

Щодо господарської юстиції, то вона є сформованою, єдине, що, на мій погляд, потрібно забезпечити як практичне завдання, щоб Вищий господарський суд реально став судом касаційної інстанції. Йдеться про те, що в системі господарського судочинства на сьогодні фактично є дві касаційні інстанції: перша — це Вищий господарський суд, друга — палата з господарських справ Верховного Суду України. Як на мене, така дворівневість касації стала свого часу наслідком певного політичного компромісу, але, як свідчить практика застосування, а також сучасний європейський досвід, наявність такого явища досить дискусійна.

Ред.: ***— Власне, зі змінами до господарського та адміністративного процесів ще працюють, але незабаром почне діяти новий Цивільний процесуальний кодекс. Чи справді все продумано у новому кодексі та які його шанси на практиці?***

Ірина САПРИКІНА, заступник голови Шевченківського місцевого суду м. Києва:

— Стосовно доцільності нашої судової реформи, питання гостре, однак, щоб запровадити цю реформу, треба розпочинати з матеріально-технічного



забезпечення. Навіть якщо новий Цивільний процесуальний кодекс почне діяти, залишається відкритим питання, чи зможе він функціонувати, адже матеріально-технічне забезпечення відсутнє. А за Цивільним процесуальним кодексом кожен судовий процес має фіксуватися технічними засобами. Я працюю в Шевченківському суді, у нас п’ять залів на 30 суддів. Про які технічні засоби може йти мова? Я вам чесно скажу, ми з жахом чекаємо, коли новий Цивільний процесуальний кодекс набере чинності. Де ми розглядатимемо ці справи, як ми забезпечуватимемо захист людей, які звернулися до нас? Як це буде запроваджено в життя — дуже велике питання. В результаті, боюся, буде чимало скарг, і обгрунтованих. Бо людей не цікавить, що у нас відсутні приміщення, технічні засоби, що в нас маленька зарплата. У людини є її біда, яка змусила звернутися до суду. Я вже не кажу про те, в яких умовах це рішення проголошується, коли немає нарадчої кімнати, немає залу, коли в кабінеті п’ять квадратних метрів стоять люди і суддя швиденько читає рішення ім’ям держави, а тут уже товпляться інші громадяни, які вимагають початку своєї справи. Кожне рішення приймається іменем України, і ось таке у нас обличчя держави. Питання не вирішується тільки прийняттям нових законодавчих актів — воно має вирішуватися в комплексі. Якщо ми знову будемо реформувати лише якісь ділянки, то питання судової реформи не вирішиться ніколи. На жаль, констатую, що вкотре дуже добрі наміри знову зійшли нанівець.



Ред.: ***— Отже, виходить, що для дійового функціонування судової системи необхідні не лише кодекси, а насамперед гроші. Взагалі, робилися якісь розрахунки — скільки коштів виділяється і скільки потрібно? Яке має бути матеріальне забезпечення судів?***

Володимир КАРАБАНЬ, голова Державної судової адміністрації України (ДСА):



— Звісно, обрахунки велися і ведуться. Справді, коли вступить у дію ЦПК, фіксація процесу буде не письмовою, він записуватиметься на відповідні технічні засоби. Гадаю, на час набрання чинності нового Цивільного процесуального кодексу ми зможемо забезпечити потреби у технічних засобах. Але, розумієте, тут проблема в іншому: відсутні зали, куди можна було б монтувати цю техніку. Так, закуплено близько 2 000 примірників звукозаписувальної техніки, які ми готові встановлювати у судах, але немає куди встановлювати. З одного боку, відсутні зали судових засідань, а з другого — ми встановлюємо в зали судових засідань техніку, а її просто-напросто викрадають, бо суди не мають охорони. А загалом, для того, щоб забезпечити суди, насамперед треба реалізувати програму інформаційного забезпечення судів — для цього на сьогодні потрібно десь близько 70 мільйонів гривень. ДСА розробила програма матеріально-технічного забезпечення та програма забезпечення судів приміщеннями. Але ця програма коштуватиме державі, за попередніми розрахунками, 1,8 мільярда гривень. На мій погляд, це невелика сума, якщо її взяти і розкласти десь на 5 років поетапної реалізації. Також ми відпрацювали відповідні законопроекти стосовно оплати праці суддів, за умови прийняття і реалізації яких можна буде сказати, що на суди ніхто не матиме впливу (бо всі механізми виплати заробітної плати судді, які сьогодні існують, є підставою для втручання в судову діяльність, для впливу на суддю).

Ред.: ***— Яка була бюджетна заявка на фінансування судової системи і скільки в бюджеті виділено?***

КАРАБАНЬ: — Бюджетна заявка перевищувала 1 300 мільйонів гривень. Отримали 845 мільйонів гривень. Це єдиний раз за останні десять років, коли задоволено близько 65%, бо до цього часу — 55%, не більше.

Ред.: ***— А скільки сьогодні отримує суддя?***

КАРАБАНЬ: — Сьогодні вперше призначений суддя районного суду (без кваліфікаційного класу) отримує 900 гривень. Хоча, за нашими підрахунками, заробітна плата вперше призначеного судді має становити десь близько 5 000 гривень. Це посадовий оклад, кваліфікаційний клас, вислуга років і фактично решта суми — компенсація за гарантії самостійності та незалежності судді, які на сьогодні продекларовані Законом “Про статус суддів”: це квартира, премії, пільги з квартплати, формений одяг тощо. Оскільки гарантії фінансово не забезпечені, це стало своєрідним інструментом, механізмом впливу на суддю. Для того, щоб суддя отримав квартиру (за законом йому мають надати її впродовж шести місяців після призначення), йому доводиться роками мі під тиском, під впливом здійснювати судочинство, щоб заслужити, щоб на нього зглянулися і дали квартиру.

Ред.: ***— А чому судді не звертаються до суду?***

КАРАБАНЬ: — Звертаються, і є рішення. Власне, для їх виконання в бюджеті мають бути передбачені видатки на ці цілі, на цей рік визначено 9,5 мільйона гривень для виконання судових рішень. Звичайно, ми передусім погашатимемо заборгованість у заробітній платі, і аж в останню чергу вирішуватимемо питання з квартирами. Проблема ще

Ми з жахом чекаємо, коли новий Цивільний процесуальний кодекс набере чинності

А їм дають реформи



й у тому, як виконати рішення. З одного боку, нам дали 9,5 мільйона гривень на виконання рішень, з другого — в Міністерстві юстиції нам кажуть: ці 9,5 мільйона віддайте нам, і ми виконаємо рішення в примусовому порядку і, відповідно, 10 відсотків заберемо собі. А це 1 мільйон гривень сьогодні, і на цей мільйон ми зможемо придбати в районних центрах десь десяток квартир.

Ред.: ***— Здається, сьогодні судова влада у справі бюджетного фінансування, в тому числі навіть на заробітну плату, вимушена задовольнятися тим, що її виділить уряд з парламентом, адже у формуванні проекту державного бюджету вона участі не бере?***

ОНІЩУК: — Питання забезпечення судів, зокрема заробітної плати суддів і працівників судів, нині архіактуальне, до речі, ним мають опікуватися не тільки уряд, а й утворена спеціально для цього національна комісія. Наш комітет, наприклад, разом із Державною судовою адміністрацією підготував законопроект про внесення змін до Бюджетного кодексу, який має надати особливого порядку формуванню бюджетних запитів по судовій владі, їх розгляду в уряді, в парламенті. Очевидно, в цьому плані корисними були б певні зміни в Регламенті Верховної Ради щодо розгляду проекту бюджету в цій частині.

Ред.: ***— Але чи тільки недостатність коштів є завадою для судової реформи? Можливо, є й інші питання, які потребують удосконалення?***

Олександр ВОЛКОВ, суддя Верховного Суду України:



— У Всесвітній декларації незалежності судочинства 1985 року зазначено, що обов'язок держави — забезпечувати суддівські органи адекватними засобами для належного відправлення правосуддя, включаючи матеріальні засоби та приміщення. При цьому бюджет суду має складатися компетентними органами разом з суддями. Але наш Бюджетний кодекс цього не дозволяє.

Однак ідемо далі. У Конституції України слово "судова влада" значиться один раз у шостій статті. І невже з самого початку реформи ніхто над цим не замислювався? У нас немає судової влади по суті. Так, є положення, що державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу і судову. Верховна Рада України є єдиним органом законодавчої влади. Кабінет Міністрів є вищим органом у системі виконавчої влади. Розділ восьмий "Правосуддя". Все. Судова влада закінчилася. Немає її, де тут написано про судову владу бодай щось?

Починати треба, на нашу думку, з цього. Ми повинні виписати в Конституції, що в нас є судова влада і які органи до неї входять. Входить до судової влади Вища рада юстиції чи ні? Входить до судової влади Державна судова адміністрація? Входять туди кваліфікаційні комісії? До речі, ми записали, що судова система будується за принципами територіальності і спеціалізації. Але де у нас територіальність? У Донецькій області два апеляційних суди. Це територіальність? А що таке міжрайонні суди?

Отже, починати треба з Конституції. Звісно, паралельно маємо щось робити з розглядом справ, забезпеченням судочинства, а сюди входить комплексне питання і заробітної плати суддів, і забезпечення судів. Я хотів би, щоб ми починали реформу, подумавши: чи є у нас гроші? Якщо немає грошей, то давайте робити щось основне.

Ред.: ***— Але ж є багато різних проектів судової реформи.***

ВОЛКОВ: — Усі реформи у нас в Україні розпочинаються з ліквідації військових судів. Найкраще в цьому фінансово-економічне обгрунтування — прийняття такого закону не потребуватиме додаткових витрат коштів державного бюджету. Але хто після ліквідації військових судів розглядатиме їхні справи? Місцеві суди. А щоб місцеві суди розглядали ці справи (а там є таємні), треба в кожному місцевому суді зробити таємну кімнату. Треба взяти в кожний місцевий суд, а їх 760, ще дві особи на роботу. Якщо є таємна кімната, треба грати на вікнах, сигналізацію і двері оббити залізом. За сьогоднішніми розцінками, встановити сигналізацію на одну кімнату — 18 000 гривень. Помножте на 760. До того ж потрібна охорона цьому суду, а це 9 тисяч міліціонерів, суддям і секретарям судового засідання ввести допуски до таємності. То це, виходить, не потребує видатків? Свого часу в Києві було чотирнадцять районів, зробили десять. Але де знайти підходящі приміщення для судів? На Україну потрібен один патентний суд, а ми його не можемо зробити один, бо визначили, що спеціалізація має будуватися за системою, отже, треба робити місцевий, апеляційний і вищий патентний суд. А нащо нам їх стільки? Отже, принципу територіальності ми не лише не дотримуємось, а й він нам заважає.

Микола ХАНДУРІН, суддя Вищого господарського суду України:



— Мені здається, мова про судову реформу має йти під іншим ракурсом. Завдання судової влади — забезпечити верховенство права, щоб гарантувалися права і свободи людини — і від того потрібно відштовхуватися. Що таке наша судова система? Це — близько 700 судів, 7 500 суддів. Досить багато порівняно з європейськими країнами. Проте у нас суди розглядають значно менше справ. Нині пропонують збільшити кількість судових установ шляхом побудови системи адміністративних судів. І збільшити десь на тисячу кількість суддів.

Водночас у сфері кримінального судочинства суди, по суті, не є органами кримінального переслідування. У новому проекті Кримінально-процесуального кодексу написано, що суд повинен, зобов'язаний дослідити всі обставини злочину. Це має робити слідчий і дізнавач. У Європі функція суду геть інша. Суд зобов'язаний перевірити обгрунтованість пред'явленого обвинувачення, якщо воно підтвердилося, прийняти рішення, що особа винна, якщо не підтвердилося — виправдати. Кількість виправдальних вироків у нас, якщо взяти кількість справ, скажемо так, мізерна. Якщо людина вкрала, бо була голодна, хіба вона цим збагачується? А ви думаєте, хоч один суд постановив у цих випадках виправдальний вирок? У європейських країнах за економічні злочини передбачено й економічні покарання. А в нас, наче в радянські часи, кожного третього як саджали, так і саджають. По-друге, в нас у Верховному Суді 60 відсотків суддів працюють у кримінальній колегії. А у Верховному суді Франції, для прикладу, 9 палат у цивільних справах і тільки одна — у кримінальних. І лише 20 відсотків суддів зайняті касаційним переглядом кримінальних справ.

І ось ми запитуємо, чому в палаті Верховного Суду з цивільних справ залишок нерозглянутих справ з минулого року — 15 тисяч?

Що стосується системи господарських судів, то в нас побудована чотирирівнева система. Такої немає навіть у Німеччині. Але це відповідало інтересам тієї влади, яка була: чим більше касацій, тим краще, щоб особа не досудилася до кінця і не відстояла своє право. Згідно з висновками експертів Ради Європи, наша судова система розпорошена і по вертикалі, і по горизонталі.

Щодо судочинства, то ми зробили все навпаки. Треба було спочатку прийняти процесуальні кодекси — ви знаєте, це технологія, а технологія уже визначає структуру тієї моделі, яка забезпечує цю технологію. А ми спочатку побудували структуру, а потім підганяємо технологію. Це абсурд. Тепер ми міняємо закон про судоустрій, а воно не клеїться.

Ред.: ***— Миколо Івановичу, ви піддали такій нищівній критиці реформу і власне судову систему. Без чого, на ваш погляд, не може існувати судочинство, що необхідно було взяти за основу?***

ХАНДУРІН: — Нормальне судочинство неможливе без втілення в життя принципу рівності та змагальності сторін. У нас рішення можна скасувати чи в апеляції, чи в касації, чи в повторній касації, посилаючись на те, що не з'ясовані всі обставини справи. Кожна подія має залишити певні докази, сліди, але буває, що цих слідів немає. Скажу лише, що якби наш адвокат прийшов у європейський суд і такими методами і засобами захищав свого клієнта, він уже не був би адвокатом, бо там неможливо, щоб адвокат представляв у суді докази, здобуті незаконним шляхом.

Якщо взяти судочинство інших країн, то там воно побудоване так, що кожна наступна інстанція, за рідким винятком, постановляє нове рішення. У нас справи доходять до четвертої інстанції, рішення скасовуються і направляються знову до першої інстанції. І звісно ж, дуже важливим питанням є соціальні гарантії: належна заробітна плата, без пільг. Треба забезпечити судді таку заробітну плату, щоб він міг на неї нормально прожити і взяти собі кредит для купівлі квартири. Це цілком можна зробити, бо в нас суддів лише 7 000 осіб. До того ж у законі мають бути конкретно виписані випадки, за що суддя може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності. Суддя має чітко знати: це я можу робити, цього я робити не можу. І, маючи добрий соціальний захист і належний процес, суддя буде справді незалежний і справедливий.

Ред.: ***— Діяльність господарських судів та загальної юрисдикції громадяни вже оцінили. А от наскільки необхідне створення системи адміністративних судів?***

Олександр ПАСЕНЮК, голова Вищого адміністративного суду України:

— Створення системи адміністративних судів є одним із найважливіших кроків судової реформи в Україні. Я спробую це довести на основі принципу верховенства права. Відповідно до нього людина та її права є найвищою соціальною цінністю і визначають мету і спрямованість діяльності держави. Тому тільки ті правові акти, які не суперечать Конституції і не порушують права людини і громадянина, є основою діяльності адміністративного суду. Адміністративна юстиція стала нормою життя в багатьох європейських країнах. В Україні до цього часу не існувало в повному обсязі засобів захисту фізичних осіб у відносинах з адміністративними органами. І одна з причин такого явища — ставлення до судової влади не як до захищаючої, а як до репресивно-караючої. Тому діяльність адміністративних судів спрямована не на покарання протиправної поведінки, а на поновлення законного стану. І пріоритети адміністративної юстиції лежать у сфері захисту прав людини і громадянина, а не держави.

Мені здається, адміністративні відносини дають змогу людині самостійно діяти у відносинах з державою з огляду на те, що держава відповідає перед людиною за свою діяльність. В адміністративному судочинстві держава є відповідачем, а не позивачем, і це дуже важливо, бо громадянин стає не просто підданим держави, а особою, наділеною власними правами. І хоча закріплено Конституцією право людини у разі порушення її прав органами державної влади оскаржити їх дії у суді, це право на практиці реалізовується вкрай рідко і, треба сказати, не лише з об'єктивних, а й з суб'єктивних причин. Тому створення системи адміністративних судів робить це право й цілком реальним. До речі, коли ми зустрічалися з суддями, фахівцями Ради Європи, ми ставили питання, як діється в їхніх країнах. І отримали відповідь, що в них ще гірше, ніж у нас.

Ред.: ***— Тобто вони не поспішають з судовою реформою у себе?***

ПАСЕНЮК: Так, вони нам дають якісь пропозиції, ми ці пропозиції намагаємося виконати, але у своїх країнах вони не поспішають вводити якісь революційні перетворення. Які можуть бути зауваження щодо нашої розгалуженої судової системи? У нас дуже проста судова система.

КАРАБАНЬ: — Практично всі судді зарубіжних країн скаржаться на недосконалість своїх судових систем, передусім, на недостатність коштів. У Канаді, приміром, цивільна справа розглядається три-чотири, а то й п'ять, і сім років. І вони не поспішають збільшувати ані кількість судів, ані кількість суддів, бо розуміють, що з цими суддями треба розділити й авторитет, і повагу до судів.

Власне, на рівні урядів і парламентів розуміють, що судова система недосконала, але ніхто не хоче братися за її реформування і витрачати на це кошти. Отже, нам треба припинити будувати концепції. Ми повинні розвантажити те, що створили, вносячи зміни і доповнення до Закону "Про судоустрій", бо цим можна довести судову систему до стану колапсу. В нас є кілька десятків законопроектів, тепер нам треба чітко визначитися, що нам робити. Президент, Прем'єр-міністр знають про проблеми судової влади і згідні співпрацювати, щоб ці проблеми були вирішені. На нещодавньому засіданні Голова Верховної Ради сказав, що готовий приділити час роботи парламенту для розв'язання проблем судів. Проте у нас немає жодного законопроекту, який ми можемо внести на розгляд парламенту. Хто винен? Ось у цьому парадокс — ми не готові до серйозної роботи.

Ред.: ***— Отже, ми доходимо висновку, що головним результатом судової реформи має бути не лише довіра до суду, а й повага до нього.***

ВОЛКОВ: — Після "помаранчевої революції" люди чомусь вирішили, що суд прийняв відповідне рішення, бо вони там стояли. І тепер щодня під Верховним Судом стоять люди і вимагають прийняття рішення на їхню користь. Буде в нас коли-небудь повага до незалежності судової влади? Звісно, контроль за суддями бути повинен і вимоги до суддів треба підвищувати. Сьогодні кажуть: давайте вибирати суддів усім народом на п'ять років. Давайте. І будуть у нас вибори суддів на політичній основі від політичних партій. А суддям заборонено займатися політичною діяльністю.

Ред.: ***— Отже, знову стає очевидним, що практика і теорія дуже різні речі. Те, що мало б гарно працювати, після перенесення з паперу в життя може набути відображення кривого дзеркала. І, певно, вся справа не лише у недостатності коштів, хоча ми не заперечуємо, що це чи не найголовніше. Просто варто ще раз зважити на всі протиріччя і недосконалості та створити судову систему, яка змогла б захистити громадянина і свою незалежність. Головне — не зупинятися у довгих пошуках винного.***

Дякуємо вам за участь в обговоренні.

Розмову від "Голосу України" вели ***Анатолій ГОРЛОВ і Сергій ДЕМСЬКИЙ.***
Фото ***Анастасії СИРОТКІНОЇ.***

Кримінально-виконавча система України —

Володимир МОЙСИК,
голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, заслужений юрист України, кандидат юридичних наук



В умовах суспільної трансформації сучасної України особливо гостро постає питання формування повноцінної правової держави європейського типу. Необхідно зазначити, що нація в цілому і її легітимні органи влади та державного управління визначилися з історичною перспективою розвитку українського суспільства. Це знайшло своє втілення в офіційно проголошеному курсі на інтеграцію до Європи та до її структур, реалізація якого передбачає приведення норм і стандартів внутрішнього життя нашого суспільства у відповідність з нормами і стандартами Європи.

Однією із важливих складових цього процесу є реформування правоохоронних органів, зокрема й кримінально-виконавчої системи нашої держави.

Певною мірою саме за станом цієї системи, ставленням суспільства до людей, які тримаються в місцях позбавлення волі, умовами їх утримання і життя світова спільнота оцінює рівень цивілізованості держави та демократії й гуманізму в ній.

Як відомо, міжнародні стандарти поводження із засудженими виникли внаслідок міждержавного співробітництва і втілюють світовий досвід виконання кримінальних покарань. До таких стандартів належать прийняті ООН Мінімальні стандартні правила поводження із в'язнями та відповідні документи Ради Європи, зокрема, Європейська конвенція з прав людини, Європейська конвенція про запобігання тортурам та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню, Європейські в'язничні правила.

Україна приєдналася до вказаних міжнародних актів і взяла на себе зобов'язання виконувати їх вимоги.

З урахуванням цього реформування пенітенціарної системи нашої держави здійснювалося за трьома напрямами.

Перший — виведення пенітенціарної системи України зі складу МВС та утворення Державного департаменту з питань виконання покарань як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом й підпорядкуванням його безпосередньо Кабінету Міністрів України.

Другий — законодавче забезпечення діяльності кримінально-виконавчої системи, прийняття насамперед нових Кримінального та Кримінально-виконавчого кодексів України та Закону «Про Державну кримінально-виконавчу службу України».

Третій — приведення умов тримання засуджених і ув'язнених у відповідність з вимогами законодавства України та європейських норм і стандартів.

Згідно із зобов'язаннями України при вступі до Ради Європи і відповідно до Висновку її Парламентської асамблеї (№190 за 1995 рік) було визначено, що до кінця 1998 року пенітенціарну систему України слід вивести з підпорядкування Міністерству внутрішніх справ.

З набуттям Україною членства у Раді Європи експерти Комісії Європейських співтовариств і Ради Європи у галузі реформи місцевого самоврядування та правоохоронної системи України провели у 1996 році вивчення чинного законодавства та інших нормативних актів України, що регламентують виконання покарань та практику їх застосування. Крім того, було перевірено 22 установи кримінально-виконавчої системи у восьми областях України. За результатами цієї роботи Рада Європи у 1997 році оприлюднила доповідь «Оцінка в'язничної системи України» з визначенням рекомендацій щодо подальшого реформування системи виконання покарань, у тому числі **створення пенітенціарної служби як автономної соціальної організації.**

На виконання цих рекомендацій у реформування пенітенціарної системи України були внесені відповідні корективи, що мали на меті удосконалення законодавства у цій сфері та скасування смертної кари, створення демілітаризованої організаційної структури, зменшення чисельності осіб, які тримаються в місцях позбавлення волі, та виконання попереднього ув'язнення лише пенітенціарною системою, поліпшення матеріально-побутових умов тримання, харчування та медичного обслуговування засуджених і ув'язнених, удосконалення процедури розміщення, соціально-психологічної роботи із засудженими, забезпечення засуджених працею, поліпшення добору та підготовки кадрів.

На виконання висновку експертів Ради Європи стосовно створення пенітенціарної служби як автономної соціальної організації на базі Головного управління виконання покарань Міністерства внутрішніх справ України створений Державний департамент України з питань виконання покарань як центральний орган виконавчої влади.

Таким чином, головне зобов'язання перед Радою Європи щодо демілітаризації пенітенціарної системи України та виведення її з підпорядкування силовому відомству нашою державою було виконане.

Проведена реорганізація спростила систему управління кримінально-виконавчою системою, яка стала гнучкішою, оперативнішою, дієвішою за рахунок концентрації усіх сил та засобів в одному відомстві, виключила виконання невластивих їй функцій та втручання у справи посадових осіб, які безпосередньо не відповідають за діяльність кримінально-виконавчої системи.

Нові внутрішні соціально-політичні умови, що склалися після виборів Президента України 2004 року, підвищена увага й прихильність міжнародної спільноти до України вимагають невідкладних дій щодо реального реформування кримінально-виконавчої системи нашої держави.

У зв'язку з цим постає питання, як повинна діяти в цих умовах нова влада України: йти шляхом реального реформування, спираючись на міжнародний досвід та науково обгрунтовану національну концепцію, чи вкотре імітувати радикальну реформу через поквапливу ліквідацію усталених державних структур.

На сьогоднішній день є дві точки зору на можливий юридичний статус Державного департаменту України з питань виконання покарань, його місце у системі державних інституцій.

Так, 12 лютого 2005 року Кабінет Міністрів України, розглядаючи на своєму засідання питання про засади реформування системи центральних органів виконавчої влади, відніс до переліку органів, що ліквідуються, і Державний департамент з питань виконання покарань з покладенням його функцій на Міністерство юстиції України, керівники якого підтримують таке рішення, посилаючись на те, що Україна взяла на себе зобов'язання перед Радою Європи передати Мін'юсту відповідальність за управління пенітенціарною системою. На їх думку, підпорядкування цієї системи Мін'юсту дасть змогу підвищити рівень виконання покарань і виключить негативний вплив на цей процес з боку силових структур.

Цілком очевидно, що аргументи Мін'юсту непереконливі. Така позиція відомства з 1996 року, проте досі ми не знаємо ні ідеології, ні стратегії реформування пенітенціарної системи у його складі. На мою думку, вимоги Ради Європи зводяться не до підпорядкування пенітенціарної системи Мін'юсту, а до створення пенітенціарної служби як автономної соціальної організації та забезпечення її функціонування відповідно до міжнародних стандартів поводження з в'язнями.

Керівники пенітенціарної системи нашої держави стверджують, що семирічне функціонування департаменту як самостійного, автономного й безпосередньо підпорядкованого Кабінету Міністрів України дозволило в найкоротші терміни значно підвищити керованість системи, звільнити її від невластивих функцій, запровадити нові форми і методи роботи із засудженими, напрацювати мінімально необхідну правову базу та позбавитись впливу інших силових структур. Підтверджують такі висновки експерти Ради Європи та Європейського комітету проти тортур.

Пристати на позицію Мін'юсту чи департаменту немає достатніх підстав. За таких обставин не можна зрозуміти і позицію Кабінету Міністрів України, який за відсутності не тільки ідеології, а й концепції реформування пенітенціарної системи, ухвалює рішення про віднесення Департаменту з питань виконання покарань до органів виконавчої влади, що ліквідуються, з покладенням його функцій на Міністерство юстиції.

Водночас до переліку центральних органів виконавчої влади, що підлягають подальшому реформуванню, включено Держводгосп, Держкомзем, Держпідприємництво, Держнаглядохоронпраці та деякі інші.

Хіба можна порівняти перелічені та інші відомства з Департаментом з питань виконання покарань, який сьогодні вже має Кримінально-виконавчий кодекс України та прийнятий Верховною Радою України у першому читанні Закон «Про Державну кримінально-виконавчу службу України». І хіба можна одним розчерком пера ліквідувати усталену державну структуру, яка включає в себе **180** установ, у яких утримується майже **200 тис.** осіб, у тому числі в 32 діючих слідчих ізоляторах — 38,7 тис., в арештних домах — 357 осіб, у 134 кримінально-виконавчих установах закритого і відкритого типів — майже 149,6 тис. засуджених (із них 9,3 тис. жінок), в 11 виховних колоніях — майже 3,2 тис. неповнолітніх засуджених, у 20 виправних центрах — 3,6 тис. осіб, засуджених до обмеження волі, та у 2 лікувально-трудових профілакторіях — 478 осіб, 1245 осіб, засуджених до довічного позбавлення волі. Понад норму житлової площі в установах тримається 39,9 тис. засуджених (26,6%). Найбільше переповнені лікарні — 4 тис. осіб (37,1%), виправні колонії середнього рівня безпеки, в яких тримаються вперше засуджені особи, — 15,1 тис. (27,7%), виправні колонії середнього рівня безпеки, в яких тримаються неодноразово засуджені особи, — 15 тис. (26,4%), виправні колонії мінімального рівня безпеки із загальними умовами тримання (для осіб жіночої статі) — 2,9 тис. осіб (35,8%), виправні колонії мінімального рівня безпеки із загальними умовами тримання (для осіб чоловічої статі) — 1052 особи (17,8%) та слідчі ізолятори — 4,5 тис. (11,7%).

Як на мене, то саме в цій статистиці криється істинний предмет реформування кримінально-виконавчої системи України.

Було б зрозуміло, якщо ліквідація Департаменту пов'язувалася б із вступом до якихось міжнародних чи європейських структур. Ми ж ведемо мову не про створення української пенітенціарної системи, яка відповідала б міжнародним стандартам, а намагаємося створити якийсь «пенітенціарний сурогат з іноземними приправами». Якщо це пов'язано з Висновком Парламентської асамблеї Ради Європи № 190 за 1995 рік про покладення відповідальності за управління пенітенціарною системою на Міністерство юстиції, то треба усвідомлювати тодішню ситуацію, коли ця система повністю підпорядковувалася Міністерству внутрішніх справ, а в країні був започаткований політичний режим, який з кожним днем набував дедалі більше негативних авторитарних рис.

Сьогодні в нашій державі зовсім інша соціально-політична й правова ситуація, набирає сили істинне народовладдя, є величезний кредит довіри народу до новообраної влади, інтенсивно триває становлення громадянського суспільства, яке спроможне здійснювати цивільний контроль за будь-якою державною інституцією. І чи варто за таких умов намагатися сховати потужну кримінально-виконавчу систему під дахом Міністерства юстиції, котре не справляється і з тим об'ємом функцій, який має на сьогодні. Достатньо послатися на незадовільну організацію виконання судових рішень.

Ще раз наголошую, що нелегко пристати чи то на позицію Мін'юсту, чи то його опонентів.

Але й не можна не враховувати, що статус департаменту як самостійного органу виконавчої влади дозволив налагодити ефективну співпрацю з Радою Європи, започатковані та реалізуються відповідні проекти: «Штатний розклад та організаційна структура», «Комплектування та підготовка кадрів», «Розміщення та класифікація в'язнів», «Поводження з ув'язненими, засудженими до тривалих строків покарання», «Партнерство тюрем». Щорічно експерти Ради Європи розглядають перебіг реформування кримінально-виконавчої системи України, оцінюють зроблене, визначають додаткові заходи з його поглиблення.

Поза рамками вказаного співробітництва укладено договори про співробітництво зі Швейцарською Конфедерацією, Швецією, Англією та Нідерландами, у тому числі стосовно удосконалення виконання покарань, не пов'язаних з позбавленням волі.

Плідна співпраця кримінально-виконавчої системи України з європейськими державами дала змогу по-новому оцінити систему права у галузі виконання кримінальних покарань, дотримання прав людини, проводити імплементацію європейських норм і стандартів утримання та поводження з ув'язненими.

Як стало відомо, Президент України 28 лютого 2005 року доручив Прем'єр-міністру України подати на затвердження проект концепції реформування кримінально-виконавчої системи. В свою чергу Прем'єр-міністр України доручила міністру юстиції очолити підготовку проекту концепції реформування кримінально-виконавчої системи.

Мені як голові комітету, до предмету відання якого віднесено законодавче забезпечення правоохоронної діяльності, абсолютно незрозуміло, чому підготовка такого надзвичайно важливого й специфічного питання, як передавання одного з правоохоронних органів держави, здійснюється без залучення членів нашого комітету. Неприємно вразило й те, що було проігноровано наміри комітету обговорити це питання на засіданні «круглого столу» із залученням широкого загалу народних депутатів України, керівників відповідних міністерств та відомств, науковців і представників міжнародних організацій.

Необхідність проведення такої дискусії підтримав Голова Верховної Ради України, який затвердив відповідне розпорядження. Кілька місяців комітет проводив активну підготовку «круглого столу» з порядком денним «Реформа державної пенітенціарної системи України».

2 березня поточного року у Верховній Раді України засідання «круглого столу» відбулося. В ньому взяли участь народні депутати України, представники центральних правоохоронних органів, Верховного Суду України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, керівники та експерти Програми сприяння парламенту України, фахівці Міністерства охорони здоров'я, Мін'юсту, Кабінету Міністрів України, керівники регіональних органів управління Державного департаменту з питань виконання покарань, провідні вчені в галузі кримінального, кримінально-виконавчого права та представники громадських організацій.

Особливу увагу приділяли міжнародному досвіду. В дискусії учасники засідання наголошували, що в США, Угорщині, Польщі, Чехії, Словаччині, Швеції пенітенціарні установи перебувають у системі міністерства юстиції з різним ступенем автономії, а в Англії, Болгарії, В'єтнамі, Кубі, Монголії, Румунії — в системі Міністерства внутрішніх справ. В Італії, Шотландії, Естонській Республіці та Латвійській Республіці створено самостійні державні департаменти і служби виконання покарань. При цьому особливо було зазначено, що статус і функції, наприклад, Міністерства юстиції у США або Міністерства внутрішніх справ в Англії не тотожні аналогічним відомствам України. Наприклад, у Швейцарії Міністерству юстиції підпорядковані й пенітенціарна система, і поліція.

Майже усі учасники дискусії наголошували на тому, що головна мета зобов'язання України перед Радою Європи стосовно реформування пенітенціарної системи, а саме — її демілітаризація та виведення з підпорядкування силовому відомству, виконана.

Особливу увагу загострювали на тому, що рішення про створення департаменту як центрального органу виконавчої влади базувалось на таких аргументах:

— система виконання покарань, враховуючи специфіку і різносторонність її діяльності, має бути самостійною, відокремленою від інших органів виконавчої влади;

— Закон України «Про внесення змін

реформувати чи підпорядкувати?

до деяких законодавчих актів України у зв'язку з утворенням Державного департаменту України з питань виконання покарань» не передбачає, що даний департамент має підпорядковуватися Міністерству юстиції України чи іншому центральному органу виконавчої влади;

— у доповіді про місії експертів Ради Європи в червні та серпні 1996 року «Оцінка в'язничної системи України», яка була предметом розгляду Парламентської Асамблеї Ради Європи у січні 1999 року, рекомендовано «припинити всі організаційні та оперативні зв'язки з військовими та міліцією та приділяти першочергову увагу необхідності створення пенітенціарної служби як автономної соціальної організації»;

— за створення в Україні самостійної, автономної системи виконання покарань висловилися Генеральна прокуратура України, Служба безпеки України, Верховний Суд України, Міністерство внутрішніх справ України та інші, а також Кабінет Міністрів України у постанові від 11 липня 1991 року № 88 «Про Основні напрями реформування кримінально-виконавчої системи в Українській РСР»;

— виведення зазначеного департаменту з підпорядкування МВС і надання йому статусу автономного центрального органу виконавчої влади не суперечитиме висновку № 190 (1995) ПАРЄ стосовно заявки України на вступ до Ради Європи про покладення на Міністерство юстиції України відповідальності за управління пенітенціарною системою, оскільки пізніше (у 1996 і 1999 роках) експерти Ради Європи висловилися про необхідність утворення в Україні «пенітенціарної служби як автономної соціальної організації»;

— насамкінець, спроби підпорядкування в 1930, 1953, 1956 роках пенітенціарної системи органам юстиції нічого позитивного не дали. Навпаки, система зазнавала відчутних втрат, оскільки з'ясувалося, що Міністерство юстиції було неспроможне управляти такою складною системою, зберігати кадри та забезпечувати матеріально-технічне постачання її установ. Це призводило до того, що держава змушена була повертати пенітенціарну систему до Міністерства внутрішніх справ.

І ці повернення були цілком обгрунтовані, оскільки департамент за своїм державно-правовим призначенням є правоохоронним органом, йому надано право оперативно-розшукової діяльності. Він має також низку інших повноважень, визначених законами України «Про оперативно-розшукову діяльність», «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю», «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів», а також ст. 9 Закону України «Про міліцію». Крім цього, відповідно до п. 11 Положення про департамент він має у своєму підпорядкуванні воєнізовані формування. В органах і установах виконання покарань наявна значна кількість зброї і боєприпасів, які необхідні для виконання покладених на них завдань, у тому числі у сфері забезпечення правопорядку і громадської безпеки.

Практичні працівники кримінально-виконавчої системи звертали увагу на те, що діяльність департаменту повною мірою відповідає Конституції та законодавству України, загальноєвропейським нормам та стандартам, а час його існування підтвердив, що департамент став дієвим органом, який належним чином здійснює єдину державну політику у сфері виконання кримінальних покарань. Завдяки цьому стало можливим проводити послідовну реформу пенітенціарної системи, яка дозволила зробити низку істотних кроків стосовно подальшої гуманізації відбування кримінальних покарань, зміцнення законності, стабілізації обстановки в місцях позбавлення волі та забезпечення прав і свобод людини.

Народні депутати України у своїх виступах підкреслювали: в 1998 році Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з утворенням Державного департаменту України з питань виконання покарань» внесено зміни до 19 законодавчих актів, що сприяло визначенню статусу органів і установ та надало можливість департаменту ефективно і цілеспрямовано виконувати завдання щодо здійснення єдиної державної політики у сфері виконання кримінальних покарань, а з прийняттям у 2000 році Закону України «Про загальну структуру і чисельність кримінально-виконавчої системи України» було законодавчо визначено структуру служби виконання покарань та чисельність її персоналу.

Крім того, зазначалося, що в Кримінальному кодексі України, прийнятому 5 квітня 2001 року, саме за ініціативою департаменту збільшено кількість видів покарань, альтернативних позбавленню волі.

Наголошувалося, що на виконання рекомендацій Ради Європи Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» функції місць попереднього ув'язнення від Служби безпеки України передано кримінально-виконавчій системі, а Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» на органи і установи виконання покарань покладено забезпечення належної безпеки осіб, які тримаються в місцях позбавлення волі.

З початку реформування кримінально-виконавчої системи внесено понад 200 змін до Виправно-трудового кодексу України, а у 2003 році прийнято Кримінально-виконавчий кодекс України та Закон України «Про соціальну адаптацію осіб, які відбували покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк».

Кримінально-виконавчим законодавством встановлено гарантії прав засуджених, розширено можливості додаткового одержання ними продуктів харчування, ліків, літератури, письмового приладдя, одягу, взуття та засобів особистої гігієни, значно збільшено вагу посилок і передач, із переліку засобів стягнення, що були передбачені раніше, виключено позбавлення засуджених права на одержання чергової посилки (передачі).

Відповідно до цього кодексу забезпечено виконання нових видів покарань: арешту, обмеження волі, громадських робіт, довічного позбавлення волі.

Впроваджено прогресивну систему виконання та відбування покарань, що дозволяє залежно від поведінки засудженого, ставлення до праці та навчання змінювати умови тримання в межах виправної колонії або шляхом переведення до колонії іншого виду.

Останнім часом значно поширилась участь у процесі ресоціалізації засуджених неурядових організацій та громадськості. З їх допомогою проводяться культурно-масові заходи, надається консультативна та гуманітарна допомога засудженим.

На виконання статті 25 кодексу, яка закріплює принцип здійснення громадського контролю за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінальних покарань, прийнято Положення "Про спостережну комісію», затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2004 року № 429.

Введено посади психологів в установах виконання покарань, які проводять психологічну діагностику і надають рекомендації персоналу стосовно організації індивідуально-виховної роботи з конкретними засудженими та окремими їх категоріями. Для проведення із засудженими занять з психокорекції, зняття нервової напруги і стресових станів в установах обладнано центри і кімнати психоемоційного розвантаження.

Виконано роботу щодо укріплення кадрів керівної та середньої ланок, підвищення професіоналізму персоналу, безумовного дотримання працівниками кримінально-виконавчої системи законності та вимог антикорупційного законодавства.

Проведена послідовна реформа кримінально-виконавчої системи України дала змогу зробити кілька істотних кроків із гуманізації відбування кримінальних покарань, зміцнення законності, стабілізації обстановки в місцях позбавлення волі.

Щорічне ініціювання департаментом прийняття законів про амністію, а також реалізація норм Кримінального кодексу із застосування нових видів покарань дозволило істотно скоротити в установах кримінально-виконавчої системи чисельність засуджених, що, у свою чергу, дало змогу дещо зняти напругу з їх розміщенням.

Законом України «Про боротьбу із захворюванням на туберкульоз» передбачено заходи щодо протидії туберкульозу в установах кримінально-виконавчої системи, з урахуванням чого розроблені та реалізуються відповідні регіональні програми.

Сучасна кримінально-виконавча система України є сукупністю органів і установ виконання покарань, що включає комплекс державно-правових, соціально-економічних та психолого-педагогічних інститутів.

Послідовне реформування кримінально-виконавчої системи дало змогу поліпшити її роботу практично з усіх напрямів, але всі вони підпорядковані головному — забезпеченню прав і основних свобод людини. За останні роки істотно зменшилася кількість вчинених в місцях позбавлення волі злочинів, порушень дисципліни серед засуджених, поліпшено умови їх утримання, матеріально-побутове та медико-санітарне забезпечення, стабільно нарощуються обсяги виробництва підприємств установ виконання покарань.

Підсумовуючи зроблене, не можна не звернути увагу на те, що умови тримання засуджених і ув'язнених потребують приведення у відповідність з вимогами законодавства, міжнародних норм і стандартів. Засуджені в установах виконання покарань тримаються у приміщеннях казарменого типу, що залишилися у спадок від колишнього СРСР, де головним принципом було виховання засудженого через колектив. Нині, з огляду на міжнародну практику, здійснюється поступова реконструкція таких приміщень на блочне розміщення засуджених, але ця робота потребує багато коштів і часу.

Набуває загрози в масштабі всієї держави захворюваність на туберкульоз. Дуже гостро ця проблема стоїть перед місцями попереднього ув'язнення — слідчими ізоляторами.

Виникає колізія стосовно необхідності ізоляції від суспільства злочинця, навіть коли він хворий на активну форму туберкульозу, та відсутністю умов для лікування таких осіб у слідчих ізоляторах, що створює загрозу розповсюдження інфекції, порушує права людини на отримання необхідної медичної допомоги.

Ця проблема потребує законодавчого вирішення тому, що лікування хворих на туберкульоз осіб, які не засуджені, а лише перебувають під слідством, не є функцією слідчих ізоляторів. Потрібне спеціалізоване лікування у необхідних умовах, штат відповідних лікарів, обладнання, медикаменти тощо.

Ще не відповідає вимогам сьогодення кадрове забезпечення кримінально-виконавчої системи. Під час відокремлення департаменту від МВС у віданні МВС залишився Київський інститут внутрішніх справ, який був збудований та утримувався за кошти кримінально-виконавчої системи, тривалий час готував спеціалістів для неї, має багато відповідних викладачів і науковий потенціал. Внаслідок цього кримінально-виконавча система втратила профільний навчальний заклад.

Тому учасники «круглого столу» наполягали на тому, щоб Комітет з питань законодавчого забезпечення і правоохоронної діяльності звернувся до уряду з пропозицією про передачу зазначеного навчального закладу в підпорядкування департаменту.

Завдяки гуманізації кримінального судочинства, збільшенню в новому Кримінальному кодексі України кількості видів покарань, не пов'язаних із позбавленням волі, чисельність осіб, які перебувають на обліку кримінально-виконавчої інспекції, за останні десять років зросла майже в 6,4 разу та станом на 1 січня ц. р. становила 183,7 тис.

Крім цього, зважаючи на досвід європейських країн, треба поступово запроваджувати елементи пробації.

Не відповідає міжнародним актам з прав людини та функціям пенітенціарної системи інститут примусового лікування від алкоголізму, який і донині чинний в Україні.

У даний час на розгляді у Верховній Раді України перебуває сім законопроектів, які безпосередньо стосуються системи виконання покарань.

Зокрема, за ініціативою департаменту розроблено проект Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», який прийнято Верховною Радою України у першому читанні. Проектом закону чітко регламентовано повноваження Державної кримінально-виконавчої служби України, права та обов'язки її персоналу, встановлено порядок фінансування і забезпечення діяльності, а також правовий режим майна, визначено порядок проходження служби, здійснення контролю та нагляду за її діяльністю.

Серед таких законопроектів проекти Кримінально-процесуального кодексу України, законів України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо трудової діяльності громадян, які відбувають покарання)», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо земельних ділянок кримінально-виконавчої системи)», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо листування засуджених з Європейським судом з прав людини)», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо адаптації осіб, які відбували покарання)», «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України (щодо гуманізації виконання та відбування покарань засуджених)».

Насамкінець хочу наголосити на тому, що Комітет Верховної Ради України вперше за всю історію нашої держави провів «круглий стіл» за такою тематикою. Дискусія була надзвичайно цікава і, як на мене, продуктивна. Незважаючи на те, що в учасників обговорення порядку денного були різні точки зору, всі, без винятку, сходилися на тому, що в жодному разі не можна проявляти поспішність у вирішенні такого важливого питання, як зміна статусу кримінально-виконавчої служби держави.

Переконаний, що тільки спільними зусиллями Верховної Ради України, уряду та громадськості можна забезпечити проведення ефективної реформи пенітенціарної системи, реалізацію єдиної державної політики у сфері виконання покарань та приведення її у відповідність з міжнародними нормами. Але робити це треба без будь-якого поспіху, виважено, спираючись на висновки та рекомендації наукових досліджень, національний та міжнародний досвід.

■ У НОМЕР

«Кадрова лихоманка» у Запоріжжі...

Днями представники запорізьких обласних організацій СПУ, «Батьківщина» і УРП «Собор» провели акцію проти кадрової політики голови облдержадміністрації Юрія Артеменка. На думку першого секретаря облорганізації СПУ Сергія Кузьменка, деякі «кадрові призначення — це реставрація режиму Кучми, але в гіршому варіанті».

Отже, на переконання соціалістів, на зміну одним олігархічним кланам прийдуть інші. «Йде зрощення влади з бізнесом», — зазначив С. Кузьменко. Соціалісти продовжують протестувати проти можливого призначення на посаду першого заступника голови облдержадміністрації Анатолія Головка, керівника консорціуму «Металургія», голови наглядової ради Запорізького трансформаторного заводу.

Недовіру главі області висловив і голова облорганізації УРП «Собор» Василь Сергієнко. За його словами, Ю. Артеменка не помічали на політичних акціях на захист волевиявлення народу.

Запорізькі активісти просять терміново втрутитися в ситуацію Президента, Прем'єр-міністра і керівників партій, які входять до коаліції «Сила народу».

... і Севастополі



Позавчора понад сотню мітингувальників вийшли на повторну акцію перед будинком Севастопольської міськдержадміністрації. Вони вимагали негайно відправити у відставку заступників міського голови, чотирьох голів райдержадміністрацій і головного податківця.

Фото Миколи МАГДИЧА.



ВАТ “Універсам № 12”

повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів відбудуться 3 травня 2005 року о 14 годині за адресою: м. Київ, вул. Жолудєва, 4.

Порядок денний:

1. Звіт про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2004 рік та його затвердження.
2. Звіт ревізійної комісії за 2004 рік.
3. Розподіл прибутку за 2004 рік та плановий розподіл прибутку на 2005 рік.
4. Про надання доручень з питань фінансово-господарської діяльності.

Реєстрація акціонерів та їх представників проводиться у день проведення зборів з 11.30 до 13.30 за місцем проведення зборів.

Правління ВАТ “Універсам № 12”

Постановою господарського суду Сумської області № 6/82-04 від 01.03.2005 р. визнано банкрутом та було відкрито ліквідаційну процедуру відносно Відкритого акціонерного товариства “Лебединський завод верстатних вузлів” (Сумська обл., м. Лебедин, вул. Сумська, 92, код 00222380).

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Шевича Олександра Миколайовича, ліцензія АА № 668288 від 09.10.2003 р. (м. Суми, м. Незалежності, 1, кім. 1412, 1418, т/ф (0542)-349-113).

Постановою господарського суду Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) від 03.02.2005 р. по справі № 10/86 товариство з обмеженою відповідальністю “Олександрія - ГерБер” (Кіровоградська область, м. Олександрія, вул. Коваленко, 2 код ЄДРПОУ 31003200) визнано банкрутом та щодо нього відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Кобець Ірину Володимирівну (м. Олександрія, вул. 50 років Жовтня, 22, кв. 4, ліцензія серії АА № 249536 від 16.11.2001 р.).

---

15 квітня 2005 р. за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234:

— об 11 год. 00 хв. відбудеться аукціон з продажу за грошові кошти наступного майна СП “Мукачівський промкомбінат”, а саме: ЛОТ № 1 - Кишковий цех (без обладнання) внутрішня площа - 206,1 кв. м., площа забудови 257, 72 кв. м., об’єм - 773,00 куб. м. - 11682,83 грн., лот № 2 - Автомобіль АВІА 131 КШ, державний № 78-97 ЗАМ - 468,18 грн., лот № 3 - Автомобіль ГАЗ фургон 52-01, державний номер 20-70 ЗАН - 390,15 грн. Лот № 4 кіоск металевий - 450,00 грн. Місце знаходження: м. Мукачево Закарпатської обл., вул. Крилова, 101 2а”. Ціни вказано з врахуванням ПДВ.

15 квітня 2005 р. за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234:

— о 14 год. 00 хв. відбудеться аукціон з продажу за грошові кошти наступного майна ЗАТ “Свалявський лісокомбінат”, а саме: лот № 1 - автобус КАВЗ-685 М, реєстр. № 49-65 ЗАМ - 1667,00 грн.; лот № 2 - Т-150 К, реєстр. № 38-93 ЗА - 505,00 грн.; Лот № 3 - вантажний а/м ЗИЛ-131, реєстр. № 23-68 ЗАН - 689,00 грн.; Лот № 4 - вантажний а/м ЗИЛ-130, реєстр. № 19-91 ЗАК - 668,00 грн.; Лот № 5 - вантажний а/м ЗИЛ-131, реєстр. № 23-21 ЗАЛ - 763,00 грн.; лот № 4 - вантажний а/с ЗИЛ-131, рестр. № 23-67 ЗАН - 1802,00 грн. Місце знаходження майна: Закарпатська область, м. Свалява, вул. Олексія, 10. Ціни вказано з врахуванням ПДВ.

15 квітня 2005 р. за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234:

— о 16 год. 00 хв. відбудеться аукціон з продажу за грошові кошти наступного майна ВАТ “Хустська взуттєва фабрика”, а саме: лот № 1 а/м DAEWOO NUBIRA, державний номер 009-57 РТ - 15648,00 грн., лот № 2 - вантажний а/м ГАЗ-3307, державний № 37-11 ІКА - 5448,00 грн. Місце знаходження майна: Закарпатська обл., м. Хуст, вул. 24-го Жовтня, 40. Ціни вказано з врахуванням ПДВ.

16 квітня 2005 р. за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234:

— о 12 год. 00 хв. відбудеться аукціон з продажу за грошові кошти наступного майна КГСП “Жовтень”, а саме: лот № 1: приміщення РММ (внутрішня площа - 185,96 м. кв., площа забудови - 216,0 м. кв., об’єм - 1210 м. куб., що знаходиться за адресою: Закарпатська обл., Свалявський р-он, с. Родниківка) - 9480,00 грн. Ціна вказана з врахуванням ПДВ.

16 квітня 2005 р. за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234:

— о 14 год.00 хв. відбудеться аукціон з продажу за грошові кошти наступного майна ВАТ “Перечинський агрокомплекс”, а саме: Лот № 1: в/а ЗИЛ-431410, № шасі: 2764132, № двигуна 151776, реєстраційний № 80-95 ЗАМ - 2102,25 грн., лот № 2: вантажний а/м - самосвал ЗИЛ ММЗ-4502, № шасі 3062839, № двигуна 694033, реєстраційний номер: 41-24 ЗАН 3438,92 грн., лот № 3 - вантажний а/м - ГАЗ-52, реєстраційний № 26-23 ЗАМ, шасі 0911485, № двигуна 0115429 - 1498,82 грн.; лот № 4 : вантажний а/м: самосвал “ЗИЛ-ММЗ-4502”, реєстраційний № 60-62 ЗАН, шасі: 3169074, № двигуна 877225 - 3684,56 грн.; лот № 5: Напівпричіп ОДАЗ-9357, реєстраційний № 43-21 ЗА, № шасі: 0031079 - 373,97 грн., лот № 6: причіп ГКБ-819, реєстраційний № 25-29 ЗА, шасі: 144553 - 785,57 грн. Ціни вказано з врахуванням ПДВ. Місце знаходження майна: Закарпатська обл., Перечинський р-он, смт. Перечин, вул. Промислова, 5.

Для участі в аукціоні потенційним покупцям в терміни встановлені законодавством слід подати організатору торгів відповідні заявки, необхідні документи та внести в безготівковому порядку грошові кошти в розмірі 10% від початкової ціни продажу об’єкта на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області в УФ “Укргазбанк” м. Ужгород, п/р № 2600111506, код 26252740, МФО 312776 та реєстраційний внесок (17 грн.) на рахунок організатора торгів Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області в УФ “Укргазбанк” м. Ужгород, п/р 260091506, код 26252740, МФО 312776. Затверджений протокол торгів є підставою для укладення протягом 15 дн. Договору купівлі-продажу між покупцем та продавцем. З майном можна ознайомитися щодня. Крім вихідних з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися до організатора торгів за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234, тел. (03122) 3-59-37.

До уваги акціонерів ЗАТ “Наука-спорт”

Правління ЗАТ “Наука-спорт” повідомляє, що 30 квітня 2005 року об 11.00 за адресою: м. Київ, бульвар Академіка Вернадського, 32 відбудеться загальні збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Звіт Правління про фінансово-господарську діяльність у 2003-2004 роках.
2. Звіт та висновки Ревізійної комісії
3. Затвердження річних результатів діяльності товариства у 2003-2004 роках.
4. Розподіл прибутку за підсумками 2003-2004 роках.
5. Ротація членів органів управління Товариства.

Реєстрація учасників зборів з 9.00 до 10.30 у день скликання зборів за місцем їх проведення. Для реєстрації учасникам зборів необхідно мати при собі паспорт, що посвідчує особу, а представникам акціонерів - паспорт та доручення, оформлене у порядку, передбаченому законодавством України.

Бланк доручення для представників акціонерів Ви маєте можливість отримати у Голови Правління ЗАТ “Наука-спорт”,

Довідки за телефонами: 424-02-02; 424-14-45.

Правління Товариства.

---

1. 26.02.2005 р. на підприємстві ВАТ “Ставищепродтовари” (Київська обл., смт. Ставище, пр. Радянський, 3, ЄДРПОУ 05583319) при невизначених обставинах зникла печатка підприємства.

Просимо надати будь-яку інформацію та повернути втрачену печатку за винагороду.

Конт. тел. 8-050-331-68-10.

2. Прошу вважати печатку ВАТ “Ставищепродтовари” (Київська обл., смт. Ставище, пр. Радянський, 3, ЄДРПОУ 05583319) недійсною в зв’язку з втратою при невизначених обставинах.

Голова правління Халявінський В. І.

Приватне підприємство “Ірбісек” повідомляє про ліквідацію. Код ЄДРПОУ 23539003. Претензії приймаються протягом 2-х місяців. Тел. 496-07-33, 550-97-70. Юр. адреса: 02152, м. Київ, вул. Березняківська, 22, к. 305.

Правління Закритого акціонерного товариства “Легхарчопостачзбут”

повідомляє, що 29 квітня 2005р. в м. Києві у приміщенні “Дитячого музичного театру” за адресою: м. Київ, вул. Межигірська, 2 відбудуться чергові загальні збори акціонерів ЗАТ “Легхарчопостачзбут”.

Початок зборів о 15.00.

Порядок денний загальних зборів:

1. Звіт Голови Правління ЗАТ “Легхарчопостачзбут” про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2000 р., 2001 р., 2002 р., 2003 р., 2004 р.
2. Звіт спостережної ради ЗАТ “Легхарчопостачзбут” за 2000 р., 2001 р., 2002 р., 2003 р., 2004 р.
3. Затвердження звіту ревізійної комісії ЗАТ “Легхарчопостачзбут” за 2000 р., 2001 р., 2002 р., 2003 р., 2004 р.
4. Затвердження фінансової звітності за 2000 р., 2001 р., 2002 р., 2003 р., 2004 р.
5. Вибори правління ЗАТ “Легхарчопостачзбут”.
6. Вибори спостереження ради ЗАТ “Легхарчопостачзбут”.
7. Вибори ревізійної комісії ЗАТ “Легхарчопостачзбут”.
8. Зміни та доповнення до Статуту.
9. Про випуск акцій в документарній формі
10. Різне.

Реєстрація акціонерів розпочинається о чотирнадцятій годині за місцем проведення загальних зборів акціонерів.

Представники акціонерів повинні мати при собі належно оформлені довіреності, інші - згідно закону документи.

Правління ЗАТ “Легхарчопостачзбут”.

Міністерство аграрної політики України оголошує КОНКУРС

на заміщення вакантної посади ректора

СУМСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

У конкурсі можуть брати участь громадяни України, які вільно володіють українською мовою, мають вчене звання професора, науковий ступінь доктора або кандидата наук, високі моральні якості і організаторські здібності, стаж науково-педагогічної діяльності не менше десяти років. Термін подання заяв — два тижні з дня опублікування.

Особи, які бажають взяти участь у конкурсі подають такі документи : заяву, особовий листок з обліку кадрів, фотокартку, автобіографію, копії документів про вищу освіту, науковий ступінь, атестат про вчене звання, список наукових праць, копію трудової книжки та копію з паспорту де вказано громадянство України, завірених у встановленому порядку.

Документи надсилати за адресою : 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 24, кімн.525, Мінагрополітики України, Управління кадрів, тел. 228-36-14, факс 228-71-18.

Філія Агентства з питань банкрутства в Львівській області та ліквідатор Бобров В. Р. 15 квітня 2005 року о 10.00 год. проводять аукціон з продажу майна банкрута - ВАТ “Інформаційно-ресурсний центр Львівського АПК”

яке знаходиться за адресою: м. Львів, вул. Пекарська, 12/1, а саме:

1. Шафи холодильні ШХ-1Н, 5 шт. - заг. вартість 5 544,00 грн.; 2. Сувеніри з анімаційного скла, 13 984 шт. - заг. вартість 33 561,60 грн.; 3. Вироби з кришталю: вази - 28 шт., салатниці 46 шт., склянки 748 шт. - заг. вартість 4 021,20 грн.; 4. Холодильні камери КХС, 4 шт. - заг. вартість 7 972,80 грн.; 5. Транспортний засіб ІЖ - 2715, 1 шт. - вартість 1 525,00 грн.; 6. Автотранспортні запчастини - заг. вартість 991,00 грн. Загальна вартість: 53 615,60 грн. у т. ч. ПДВ.

7. Радіотелефон SENAO SN-258 - вартість 50 грн.; 8. Факс PANASONIK FT 74RU-8 - вартість 210 грн.; 9. Комп’ютер INTEL 8086 - вартість 60 грн.; 10. Леміш переднього плуга 2 шт. - заг. вартість 48 грн. Загальна вартість: 368,00 грн.

Гарантійний внесок в розмірі 5% від початкової ціни продажу та реєстраційний збір в розмірі 17,00 грн. для реєстрації учасників вноситься на рахунок Філії Агентства з питань банкрутства в Львівській області № 260028218 в ЛОД АППБ “Аваль”, МФО 325570, код ЄДРПОУ - 26254583 не пізніше ніж за три календарних дні до початку проведення аукціону.

Заявки на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Львів, вул. Тургенєва, 73, кім. 203, з 9-00 до 18-00 год.. Кінцевий термін подачі заявок за три календарні дні до початку проведення аукціону. Аукціон буде проводитись за адресою: м. Львів, вул. Тургенєва, 73.

Додаткова інформація за тел. (0322) 294-94-59.

Товарна біржа “Подільська” (29000, м. Хмельницький, вул. Театральна, 10, т., т,/факс 795-801, код 32452151, р/р 260070100971б, МФО 315654 ХФ АТ “Кредит банк (Україна))”, оголошує про проведення торгів по реалізації:

Будівля адмінбудинку, загальною площею 480,5 кв. м., що належить підприємству-банкруту Деражнянське Районне споживче товариство, Хмельницька обл., м. Деражня, вул. Миру, 41. Стартова вартість 247096,00 грн. Дата торгів 26.03.2005 р.

Торги проводяться за адресою: м. Хмельницький, вул. Театральна, 10 (у приміщенні товарної біржі) об 11.00. Час ознайомлення з майном кожного робочого дня за місцем знаходження об’єкту. Гарантійний внесок -10% від стартової вартості. Реєстраційний внесок для фізичних осіб 25 грн., для юридичних - 50 грн. (в т. ч. ПДВ).

Господарським судом Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) ухвалою від 11 лютого 2005 року по справі № 5/15 Б, порушено справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю “Науково-виробниче підприємство “Кварц” (адреса: 83114, м. Донецьк, вул. Р. Люксембург, 111-12, р. р. № 26007301660098 в Путіловському відділенні АК ПІБ, МФО 334914, код ЗКПО 25099643).

З 11 лютого 2005 року запроваджено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядник майна - арбітражний керуючий Мензаренко Ю. М. (ліцензія № 116255, 86405, м. Єнакієве, Донецької області, вул. Космонавтів, 19, тел. 80506282712.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Донецької області від 15.03.2004 року у справі № 5/121Б КП “Міськавтоелектротранс” (ЄДРПОУ 03328244; р/р 26009302439 у відділенні № 3292 Ощадбанку м. Макіївки, МФО 394125; адреса: 86151, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Московська, 58) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатор — арбітражний керуючий Гнєдова О. В. (Ліц. АА № 249607 від 19.10.2001 року), 83050, м. Донецьк, пр. Ватутіна, 3/60.

Дочірнє підприємство “Вільне” товариства з обмеженою відповідальністю “СЕРЕАЛ” (код ЄДРПОУ 30508317, адреса: 52000, Дніпропетровська область, П’ятихатський район, с. Вільне, вул. Калініна, 117) Постановою господарського суду Дніпропетровської області від 08.02.2005 р. по справі Б29/184/03 визнано банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шкуто Юрія Григоровича, ліцензія АА № 000246, який мешкає за адресою: 50014, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Руденко, 3. Телефон для довідок: (0564) 95-88-58.

Фінансовий звіт

Української партії “Єдність” про доходи і видатки за 2004 рік (в тис. грн.)

1. Залишок коштів на 01.01.2004 р.	**0,4**
2. Доходи	**4110,0**
Благодійні внески від фізичних і юридичних осіб	4021,7
Від київської міської організації УП “Єдність”	73,5
% банка	3,1
Інші	11,7
3. Видатки	**3920,4**
Сума витрат на утримання Секретаріату партії	145,6
Витрати, що здійснюються для виконання статутних завдань	3774,8
4. Залишок коштів на 01.01.2005 р.	**190,0**
Майно партії складає	**56,4**
Оргтехніка	36,2
Офісні меблі	20,2

Голова Секретаріату Української партії “Єдність” ***В. Ліновицька***

Бухгалтер Секретаріату Української партії “Єдність” ***Н. Вербицька***

Втрачену печатку ПП “Біовік”
код 30573978,
вважати недійсною
з 27.02.2005 р.

Втрачене свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації серії КВ № 5384 видане 10.08.2001 р., видане державним комітетом інформаційної політики, телебачення і радіомовлення України вважати недійсним. Засновник видання ТОВ “Дентальні технології”.

Господарський суд Житомирської області (майдан Путятинський, 3/65, м. Житомир, 10002) постановою від 10 лютого 2005 р. (справа № 4/147 “Б”) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру ДКП “Брусилівський завод продтоварів”, код ЄДРПОУ 13564135, юридична адреса: с. Скочище, Брусилівський район, Житомирська область.

Арбітражним керуючим - ліквідатором призначено Капітонова Віктора Вікторовича, ліцензія АА 630031 від 13.11.2003 р., який проживає: м. Коростишів, вул. Більшовицька, 109-А, кв. 12, тел. (04130) 2-22-48.

Претензії поточних кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

ЗВІТ про виконання бюджету Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України за 2004 рік

ЗАТВЕРДЖЕНО
постанова правління Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України
від 28 02 2005 року № 4

Відповідно до бюджету Фонду на 2004 рік, затвердженого постановою правління Фонду від 28.04.2004 року № 19 для фінансуванні витрат, передбачених законодавством про загальнообов'язкове державне соціальне страхуваннявід нещасних випадків на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності були встановлені наступні макропоказники:

Доходи - 1.656.352,5 тис. грн.,
у т. ч. страхові внески роботодавців - 1.594.220,4 тис. грн.
Видатки - 1.680.120,9 тис. грн.
Дефіцит бюджету - 65.946,5 тис. грн.

Не зважаючи на дефіцит бюджету Фонду, правлінням, виконавчою дирекцією Фонду та її робочими органами вжито дієвих заходів для забезпечення виконання статутних напрямків роботи Фонду. Вжиті заходи щодо реєстрації страхувальників та повноти сплати ними страхових внесків, що дало можливість у 2004 році виконати доходну частину бюджету Фонду в сумі 1 631 млн. грн., яка перевищує доходи за 2003 рік на 301,8 млн. гривень.

Кількість зареєстрованих страхувальників у Фонді протягом 2004 року збільшилась на 94 596, або на 13 % і станом на 01.01.2005 року становила 821 040 страхувальників. З них юридичних осіб 601 913, фізичних осіб, які використовують найману працю 218 124, добровільно застрахованих осіб 1 003.

Акумульовано надходження коштів до Фонду в сумі 1 575 млн. грн., що становить 98,4% від плану, в тому числі від страхових внесків роботодавців - 1 568,9 млн. грн., або 98,4% від плану. Несплачені платежі до Фонду становлять 176,8 млн. грн., і складаються з недоїмки за платежами (29,2 млн. грн.) та суми страхових внесків, строк сплати яких не настав (147,6 млн. грн.).

Причинами винекнення недоїмки являються: прострочення сплати пені (1,8 млн. грн.), банкрутство страхувальників (7,8 млн. грн.), виплата заробітної плати у натуральній формі (11,7 млн. грн.), виникнення обставин непереборної сили (0,1 млн. грн.), заборгованість страхувальників, які знаходяться у розшуку (0,5 млн. грн.).

Витратна частина бюджету Фонду у 2004 році склала 1 590,3 млн. грн., що менше запланованих показників на 99,8 млн. грн. або на 5,3 відсотка.

У зв'язку з недостатністю коштів, фінансування видаткової частини бюджету було проведено в меншій сумі, ніж передбачалось, зокрема:
- відшкодування Пенсійному фонду України витрат за виплачені ним пенсії від трудового каліцтва за 2004 рік профінансовано на 58,2% (73,1 млн. грн.);
- заходи, передбачені регіональними програмами поліпшення стану безпеки, гігієни праці та виробничого середовища - на 69,4% (3,5 млн. грн);
- капітальні видатки виконавчої дирекції Фонду та її робочих органів - на 37,7% (6,1млн. грн.).

Основна причина зазначеного полягає в тому, що доходи не покривали витрати на забезпечення статутних напрямків діяльності Фонду і з кожним роком ця ситуація погіршується. Починаючи з моменту створення і за весь час діяльності Фонду кошти цього виду соціального страхування вилучались з Фонду на цілі, непередбачені законодавством про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасних випадків на виробництві.

Так, тільки у 2004 році, відповідно до частини другої статті 28 та статті 87 Закону України „Про Державний бюджет України на 2004 рік" було направлено 200 млн. грн. на рахунок Мінпаливенерго на погашення заборгованості шахтарям з регресних позовів та одноразової допомоги по втраті професійної працездатності, яка склалася станом на 1 квітня 2001 року. Враховуючи те, що при розрахунку розмірів страхових тарифів такі витрати не були передбачені, це призвело до поступового накопичення дефіциту бюджету Фонду.

За 2004 рік з бюджету Фонду виплачено потерпілим (членам їх сімей) - 1 233,8 млн. грн., відшкодовано Пенсійному фонду України - 77,5 млн. гривень за виплачені ним пенсії від трудового каліцтва за 2002 - 2004 роки.

Основна частина страхових виплат припадає на щомісячні страхові виплати потерпілим, членам їх сімей (877 млн. грн. або 53,8% від доходів Фонду) та на виплати одноразової допомоги (235,6 млн. грн. або 14,4% від доходів Фонду).

Протягом 2004 року у зв'язку із стійкою втратою професійної працездатності одноразову допомогу отримали 17 732 потерпілих, що в порівнянні з 2003 роком більше на 568 осіб, або на 3,3%. Розмір цієї допомоги в середньому на одного потерпілого склав 8,5 тис. гривень.

Одноразова допомога у зв'язку зі смертю потерпілого виплачена 1 934 утриманцям та 1919 сім'ям, і в середньому вона становила 7,7 тис. гривень на одного утриманця та 36,2 тис. грн. на одну сім'ю.

За рішеннями судів 533 особам відшкодовано 6,4 млн. грн. за моральну (немайнову) шкоду, що у 2 рази більше ніж у 2003 році.

У 2004 році Фондом були профінансовані витрати на соціальні послуги потерпілим у сумі 45,8 млн. гривень. З них сума витрат на медичну реабілітацію склала 26,8 млн. грн.; на соціальну реабілітацію - 18,9 млн. грн.; на професійну реабілітацію - 0,1 млн. гривень.

Протягом року соціальні послуги надавались тим потерпілим, які звернулись до Фонду; в частині витрат на компенсацію вартості придбання автомобілів, у зв'язку з недостатністю коштів, відшкодування проводились тільки на підставі судових рішень.

Станом на 01.01.2005 року дефіцит бюджету Фонду становить 73,1 млн. грн., що на 7,2 млн. грн. більше від очікуваної суми, та являє собою заборгованість Пенсійному фонду України за виплачені ним пенсії від трудового каліцтва за 2004 рік.

Розділ 1. Формування та використання страхових коштів Фонду

1.1. Формування доходної частини бюджету Фонду

Назва показника	№ рядка	Затверджено бюджетом Фонду на 2004 рік (тис. грн.)	Надходження коштів у 2004 році (тис. грн.)	Сума сплачених платежів (тис. грн.)	Кількість страхувальників
А	Б	1	2	3	4
Доходна частина бюджету Фонду					
у тому числі:	1	**1 656 352,5**	**1 631 049,6**	-	x
Страхові внески роботодавців всього, з них:	1.1	1 594 220,4	1 568 957,4	x	820 037
юридичних осіб	1.1.1	x	x	x	601 913
фізичних осіб	1.1.2	x	x	x	218 124
Несплачені страхові внески станом на 01.01.2004 року	1.2	x	x	176 798,3	234 036 *
у тому числі: недоїмка	1.2.1	x	x	29 231,1	8 537
прострочена заборгованість, у тому числі із причин натуроплата	*1.2.1.1*	*x*	*x*	*19 584,8*	*x*
інша заборгованість (пеня)	*1.2.1.2*	*x*	*x*	*1 753,9*	*x*
банкрутство страхувальників	*1.2.1.3*	*x*	*x*	*7 892,4*	*x*
Інші надходження, одержання яких не суперечить законодавству	1.3	5 461,1	5 368,4	x	x
Пеня з страхувальників за несвоєчасну сплату страхових внесків	1.4	570,0	665,6	-	x
Добровільні внески	1.5	85,0	42,2	x	1 003
Залишок коштів на початок бюджетного періоду	2	56 016,0	56 016,0	x	x

* неплатники страхових внесків за 4 квартал 2004 року

1.2. Формування видаткової частини бюджету Фонду

Назва показника	№ рядка	Затверджено бюджетом Фонду на 2004 рік (тис. грн.)	Витрачено коштів у 2004 році (тис. грн.)
А	Б	1	2
Видаткова частина бюджету усього			
у тому числі :	3	**1 680 120,9**	**1 590 309,5**
Профілактика нещасних випадків	3.1	15 455,0	10 016,5
Відшкодування шкоди, заподіяної працівникові внаслідок ушкодження його здоров'я або в разі його смерті	3.2	1 309 829,7	1 233 842,4
Медична, професійна та соціальна реабілітація потерпілих на виробництві	3.3	46 276,3	45 759,6
Видатки по перерахуванню коштів (обслуговування банками та Укрпоштою)	3.4	14 437,3	13 010,5
Судові витрати та виконавчий збір	3.5	150,	90,8
Витрати на забезпечення діяльності по обслуговуванню потерпілих та інвалідів	3.6	4 000,0	3 998,1
Витрати на проведення заходів із страхувальниками до завдань страхування від нещасного випадку	3.7	3 192,1	3 182,4
Витрати на організацію роботи Фонду	3.8	86 780,5	80 409,2
Погашення заборгованості шахтарям з регресних позовів та одноразової допомоги по втраті професійної працездатності, яка склалася станом на 01.04.2001 року відповідно до частини другої статті 28 Закону України "Про Державний бюджет України на 2004 рік"	3..9	200 000,0	200 000,0

Розділ 2. Стан охорони праці в народному господарстві

Страхові випадки, які зареєстровані робочими органами виконавчої дирекції Фонду у 2004 році (у порівнянні з 2003 роком)

Кількість постраждалих на виробництві у 2004р. всього	Кількість постраждалих на виробництві у 2003р. всього	в т.ч. смертельних випадків у 2004р.	в т.ч. смертельних випадків у 2003р.	Випадки травматизму на виробництві (згідно складених актів по формі Н-1)				Випадки профзахворювань на виробництві (згідно складених актів по формі П-4)			
				Травмовано осіб всього у 2004р.	Травмовано осіб всього у 2003 р.	в т.ч. смертельно травмовані у 2004 р.	в т.ч. смертельно травмовані у 2003 р.	Професійні захворювання всього у 2004 р	Професійні захворювання всього у 2003р.	в т.ч. осіб які померли від професійної хвороби у 2004 р.	в т.ч. осіб які померли від професійної хвороби у 2003 р.
30172	32746	1131	1478	23583	26209	994	1061	6589	6537	137	417

2.1. Проведення профілактичних заходів з охорони праці

Назва показника	№ рядка	Кількість укладених договорів у 2004 р.	Кількість укладених договорів у 2003 р.	Кількість укладених договорів у 2002 р.	Затверджено бюджетом Фонду на 2004 р. видатків (тис. грн.)	Витрачено коштів за 2004 р. (тис. грн.)	Витрачено коштів за 2003 р. (тис. грн.)	Витрачено коштів за 2002 р. (тис. грн.)
А	Б	1	2	3	4	5	6	7
Профілактика нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань	4	**29**	**238**	**405**	**15 455,0**	**10 016,5**	**13 701,1**	**10 001,8**
Національна	4.1	2	4	49	3 252,4	2928,4	2 292,7	1 816,3
Галузеві	4.2	21	21	68	4 998,2	1527,9	3 643,2	2 599,6
Регіональні	4.3	2	208	250	3 643,2	2536,7	5 306,8	4 357,7
Програма розвитку виробництва засобів індивідуального захисту працівників	4.4		5	38	2 605,3	2605,2	2 458,3	1 228,2
Навчання та підвищення кваліфікації спеціалістів з питань охорони праці та інші профілактичні заходи	4.5	4	x	x	955,9	418,3	1360,1	1591,8

Розділ 3. Соціальні послуги потерпілим

Назва показника	№ рядка	Сума витрат на соціальні послуги: Затверджено бюджетом Фонду на 2004 рік (тис. грн.)	Витрачено коштів у 2004 році (тис. грн.)
А	Б	1	2
Медична, професійна та соціальна реабілітація потерпілих на виробництві	**5**	**46 276,3**	**45 759,6**
Витрати на лікування потерпілих на виробництві	5.1	8 430,8	8 390,1
Витрати на медичну реабілітацію інвалідів із санаторно-курортним лікуванням	5.2	13 253,6	13 173,5
Витрати на придбання протезно-ортопедичних виробів	5.3	3 780,2	3 670,9
Витрати на протезування зубів	5.4	41,2	17,1
Витрати на протезування очей	5.5	14,5	9,6
Витрати на слухові апарати	5.6	54,7	50,8
Витрати на вироби медичного, медикаментозного призначення та лікарські засоби	5.7	5 272,0	5 221,5
Витрати на додаткове харчування	5.8	507,0	485,2
Виплати потерпілому під час його професійної реабілітації та витрати на його навчання/перенавчання	5.9	40,4	37,2
Витрати на спеціальний медичний догляд	5.10	2 817,2	2 749,5
Витрати на постійний сторонній догляд	5.11	6 113,8	6 096,3
Витрати на побутове обслуговування	5.12	3 763,0	3 748,6
Витрати на придбання спеціальних засобів пересування (коляски)	5.13	638,9	577,5
Витрати на соціальну реабілітацію потерпілих, в тому числі разова грошова допомога непрацюючим інвалідам	5.14	14,2	8,7
Компенсація витрат на бензин, ремонт і технічне обслуговування автомобілів та на транспортне обслуговування інвалідів	5.15	419,6	415,3
Компенсація вартості придбання автомобілів та навчання їх керуванню	5.16	1 114,9	1 107,8

Розділ 4. Страхові виплати потерпілим

Назва страхової виплати	№ рядка	Сума страхових виплат *: Затверджено бюджетом Фонду на 2004 рік (тис. грн.)	Витрачено коштів за 2004 рік (тис. грн.)
А	Б	1	2
Відшкодування шкоди, заподіяної працівникові внаслідок ушкодження його здоров'я або в разі його смерті	6	1 309 829,7	1 233 842,4
Витрати, пов'язані з відшкодуванням Пенсійному фонду України виплачених ним пенсії по інвалідності внаслідок нещасного випадку на виробництві або професійного захворювання та пенсії у зв'язку з втратою годувальника, який помер внаслідок нещасного випадку	6.1	125 246,5	52 399,3
Допомога у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю до відновлення працездатності або встановлення інвалідності	6.2	35 840,6	35 806,7
Одноразова допомога в разі стійкої втрати професійної працездатності потерпілому	6.3	151 412,4	150 838,1
Щомісячна грошова сума в разі часткової чи повної втрати працездатності, що компенсує відповідну частину втраченого заробітку потерпілого	6.4	814 510,1	813 710,6
Виплата при тимчасовому переведенні потерпілого на легшу роботу	6.5	760,0	675,8
Одноразова допомога в разі смерті потерпілого	6.6	85 398,6	84 736,2
Щомісячні страхові виплати особам, які мають на це право в разі втрати годувальника	6.7	64 036,2	63 251,8
Витрати на поховання потерпілого	6.8	1 065,2	1 007,8
Погашення заборгованості перед Пенсійним фондом України	6.9	25 096,3	25 052,9
Грошові суми за моральну (немайнову) шкоду за наявності факту заподіяння цієї шкоди потерпілому	6.10	6 363,9	6 363,2

* Включаючи кількість осіб та суми зараховані страхувальниками в рахунок страхових внесків.

Розділ 5. Витрати на організацію роботи виконавчої дирекції Фонду та її робочих органів

Назва показника	№ рядка	Затверджено бюджетом Фонду на 2004 р. видатків (тис. грн.)	Витрачено коштів. у 2004 р (тис. грн.)
А	Б	1	2
Витрати на організацію роботи Фонду	**7**	**86 780,5**	**80 409,2**
Поточні видатки виконавчої дирекції Фонду та її робочих органів	7.1	70 414,8	70 270,9
Оплата праці	*7.1.1*	*43 757,4*	*43 745,8*
Нарахування на заробітну плату	*7.1.2*	*16 345,8*	*16 273,3*
Забезпечення поточної діяльності правління Фонду	7.2	100,0	69,0
Капітальні видатки виконавчої дирекції Фонду та її робочих органів	7.3	16 146,7	10 064,3
Фінансування організації та діяльності навчально-інформаційних центрів		119,0	5,0

Виконавча дирекція
Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України

Шановний акціонере!

Згідно до вимоги до Реєстратора акціонерів ВАТ "Нега" (ЄДРПОУ 00307684), що володіють у сукупності більш ніж 10% акцій, Товариство з обмеженою відповідальністю "Всеукраїнська реєстраційна компанія "КОРТА" повідомляє Вас про те, що позачергові загальні збори акціонерів Відкритого акціонерного товариства "Нега" відбудуться:
01 травня 2005 року, 02 травня 2005 року, 03 травня 2005 року, 04 травня 2005 року, 05 травня 2005 року, 06 травня 2005 року, 07 травня 2005 року, 08 травня 2005 року, 09 травня 2005 року, 10 травня 2005 року, 11 травня 2005 року, 12 травня 2005 року, 13 травня 2005 року, 14 травня 2005 року, 15 травня 2005 року, 16 травня 2005 року, 17 травня 2005 року, 18 травня 2005 року, 19 травня 2005 року, 20 травня 2005 року, 21 травня 2005 року, 22 травня 2005 року, 23 травня 2005 року, 24 травня 2005 року, 25 травня 2005 року, 26 травня 2005 року, 27 травня 2005 року, 28 травня 2005 року, 29 травня 2005 року, 30 травня 2005 року, 31 травня 2005 року щодня о 15.00 годині кожне
за адресою: м. Сімферополь, вул. Київська, 144.

Порядок денний:

1. Затвердження Регламенту (звіт Реєстраційної комісії, обрання Голови, Секретаря зборів, обрання Лічильної комісії, затвердження черговості розгляду питань порядку денного, затвердження режиму роботи зборів) Загальних Зборів акціонерів ВАТ "НЕГА".
2. Обрання (призначення на посаду) членів Спостережної Ради ВАТ "НЕГА".
3. Обрання (призначення на посаду) Голови Правління та членів Правління ВАТ "НЕГА".
4. Обрання (призначення на посаду) Голови та членів Ревізійної комісії ВАТ "НЕГА".
5. Затвердження звіту про діяльність ВАТ „Нега" за періоди 1998 р., 1999 р., 2000 р., 2001 р., 2002 р., 2003 р., 2004 р.
6. Про визнання незаконними та недійсними рішень Загальних зборів акціонерів ВАТ „Нега", які відбулися 30.06.1998 р., по наступних питаннях порядку денного: „Вибори Голови правління ВАТ „Нега", „Вибори членів Правління ВАТ „Нега", „Вибори Спостережної Ради ВАТ „Нега", „Вибори Ревізійної Комісії ВАТ „Нега".
7. Відміна усіх рішень Загальних Зборів акціонерів ВАТ "НЕГА", що відбулися 25.06.2001 р., як таких, що прийняті з порушенням вимог діючого законодавства України та Статуту ВАТ "НЕГА", а також таких, що суперечать інтересам ВАТ "НЕГА" та його акціонерів.
8. Відміна всіх рішень Загальних Зборів акціонерів ВАТ "НЕГА", що відбулись 18.06.2002 р., як таких, що прийняті з порушенням вимог діючого законодавства України та Статуту ВАТ "НЕГА", а також таких, що суперечать інтересам ВАТ "НЕГА" та його акціонерів.
9. Про схвалення, підтвердження, залишення в силі, законність та дійсність рішень, прийнятих по кожному питанню порядку денного позачергових Загальних зборів акціонерів ВАТ "НЕГА", що відбулися з 31.05.2004 р.
10. Про визнання незаконними та недійсними повноважень Устенко Анатолія Степановича як Голови Правління ВАТ "НЕГА" з 30.06.1998 р.
11. Про несхвалення, визнання незаконними та недійсними з дати їх підписання усіх документів, направлених на виникнення, зміну та припинення цивільних прав та обов'язків ВАТ "НЕГА", у тому числі договорів, угод, довіреностей, листів, заяв, наказів та ін., підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Устенко Анатолієм Степановичем, а також іншими особами, діючими на підставі довіреностей, виданих та підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Устенко Анатолієм Степановичем.
12. Про визнання незаконними та недійсними повноважень Фоменко Тамари Олександрівни як Голови Правління ВАТ "НЕГА" з 30.07.2002 р.
13. Про несхвалення, визнання незаконними та недійсними з дати їх підписання усіх документів, направлених на виникнення, зміну та припинення цивільних прав та обов'язків ВАТ "НЕГА", у тому числі договорів, угод, довіреностей, листів, заяв, наказів та ін., підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Фоменко Тамарой Олекандрівной, а також іншими особами, діючими на підставі довіреностей, виданих та підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Фоменко Тамарой Олександрівной.
14. Про визнання законними та дійсними повноважень Зайцєва Олега Михайловича як Голови Правління ВАТ "НЕГА" з 31.05.2004р.
15. Про схвалення, визнання законними та дійсними з дати їх підписання усіх документів, направлених на виникнення, зміну та припинення цивільних прав та обов'язків ВАТ "НЕГА", у тому числі договорів, угод, довіреностей, листів, заяв, наказів та ін., підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Головою Правління ВАТ "НЕГА" Зайцєвим Олегом Михайловичем, а також іншими представниками ВАТ "НЕГА", діючими на підставі довіреностей, наданих та підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Головою Правління ВАТ "НЕГА" Зайцєвим Олегом Михайловичем.
16. Про визнання законними та дійсними повноважень Правління ВАТ „НЕГА", у складі Буличева Олексія Анатолійовича, Кнаппа Геннадія Едуардовича, Полещук Тетяни Олександрівни та Буличевої Ірини Євгенівни з 31.05.2004 р.
17. Про визнання законними та дійсними повноважень Спостережної Ради ВАТ „НЕГА", у складі Торгівельної Фірми „СОТА-ІНСАЙД", Астраханцевої Наталі Анатоліївни, Зайцева Юрія Михайловича, Остапенко Олени Павлівни та Шарої Олени Олександрівни з 31.05.2004 р.
18. Про визнання законними та дійсними повноважень Ревізійної Комісії ВАТ „НЕГА", у складі Мигєль Андрія Григоровіча (Голова) та членів Євсєєнко Ніни Миколаївни та Щетиніна Сергія Віталійовича з 31.05.2004 р.
19. Визнання Договору № 84 від 23.11.2000 р. між ВАТ "НЕГА" та Корпорацією підприємств легкої промисловості "Текстіль Україна" не відповідаючим вимогам діючого законодавства України та Статуту ВАТ "НЕГА".
20. Визнання Договору купівлі-продажу № К-206/11 від 23.11.2000 р. між ВАТ "НЕГА" та Інвестиційною компанією "Сінком" не відповідаючим вимогам діючого законодавства України та Статуту ВАТ "НЕГА".
21. Про схвалення, підтвердження, законність та залишення в силі договору № 74/В-135 від 23.02.2001 р. на реєстраційне обслуговування між ВАТ "НЕГА" та ТОВ "ВРК "КОРТА".
22. Про несхвалення договору № 8Р від 04.06.2003 р. на ведення реєстру між ВАТ „НЕГА" та ТОВ „Ніжинський реєстратор".
23. Про відміну та відкликання усіх довіреностей, які були видані ВАТ „НЕГА" в період з 25.06.2001 р. по 30.05.2004 р.
24. Внесення змін та доповнень до Статуту ВАТ "НЕГА" шляхом укладання його в новій редакції.
25. Про вихід ВАТ "НЕГА" зі складу Корпорації "Холдінг підприємств швейної промисловості "Українській одяг".
26. Реорганізація ВАТ „НЕГА" шляхом перетворення в Товариство з обмеженою відповідальністю „НЕГА".
27. Затвердження Статуту та Установчого договору Товариства з обмеженою відповідальністю "НЕГА".
28. Ліквідація ВАТ „НЕГА".
29. Створення Ліквідаційної комісії ВАТ „НЕГА".
30. Про визначення дати, часу, місця проведення наступних загальних зборів акціонерів ВАТ „НЕГА".
31. Віднесення витрат по підготовці та проведенню позачергових Загальних Зборів акціонерів на ВАТ "НЕГА".

Реєстрація учасників з 14.00 до 15.00 в дні проведення позачергових загальних зборів за місцем проведення зборів щодня. Для реєстрації учасників зборів необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, а для уповноважених представників акціонерів, крім того - доручення власників акцій, завірене належним чином.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 24.02.2005 р. порушено провадження у справі № 25/39 про банкрутство **ТОВ "Агро-Іскра"**, розташованого за адресою: 71100, Запорізька область, Бердянський район, с. Осипенко, вул. Осипенка, 18 (код ЄДРПОУ - 01528364).

Розпорядником майна призначено Плахотника О. О.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Медична, 4, кв. 51.

Господарський суд Івано-Франківської області (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) постановою від 01 лютого 2005 р. порушив справу № Б-7/17 про банкрутство ТзОВ "Ремкомплект", код 20543671, м. Калуш, вул. Ковжуна, 33, Івано-Франківської області.

Арбітражним керуючим (розпорядником майна) призначено Корнійчук В. Д., м. Калуш, вул. Євшана, д. 5, кв. 77, ліцензія № 630069 від 04. XII.2003 р.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

РЕГІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИЙ ЦЕНТР З ПИТАНЬ БАНКРУТСТВА

ДОГОВІР З МІНІСТЕРСТВОМ ЕКОНОМІКИ ТА З ПИТАНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ВІД 24.05.01. ЗА №14

проводить навчальний курс

АРБІТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ

(розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор)

з 28 березня по 2 квітня 2005 р.

ДО УВАГИ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ!

Всіх, у кого термін дії ліцензії закінчується,

запрошуємо на переатестацію

ЮРИДИЧНІ ПОСЛУГИ

повний комплекс і всі види

Адреса: 03680, м. Київ, бульв. І.Лепсе 4, 2 поверх

(044) 495-21-18, 495-21-20

e-mail: arbiter@ukr.net http: www.arbiter.kiev.ua

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) визнано банкрутом спільне підприємство товариство з обмеженою відповідальністю "Комп'ютерцентр" (м. Київ, вул. Желябова, 8/4; код ЄДРПОУ 14358805; р. № 26009010536980 в Банку "Фінанси та Кредит" ТОВ, МФО 300131) та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Ігнатченко Юрія Васильовича, ліцензія № 668301 серія АА від 21.10.2003 р. (т. р. 234-71-39; 01025, м. Київ, вул. В. Житомирська, 24, кім. 21).

Постановою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 15.02.2005 року по справі № 8/22 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо приватного підприємства "Щедрий лан" (39600, Полтавська обл., м. Кременчук, провул. Герцена, 4, код ЄДРПОУ 32078900, р/р 26055441801001 в КФ "Приватбанк", МФО 331531).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бончака Степана Антоновича, що діє на підставі ліцензії серії АБ № 116256 від 25.01.2005 року (39600, м. Кременчук, вул. 50 років СРСР, буд. 29, кв. 6).

Постановою господарського суду Харківської області від 01.03.2005 р. по справі № Б-19/19-05 приватне підприємство "Виробнича фірма "ЮКА", код ЄДРПОУ 32238573, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру, відповідно до ст. 51 Закону "Про банкрутство". Ліквідатором призначено Маслова В. Ф. Для листів - м. Харків, вул. 23 Серпня, 2, кв. 23. Претензії приймаються протягом 30-ти днів з дня виходу оголошення.

Шановний акціонере!

Згідно до вимоги до Реєстратора акціонерів ВАТ "Нега" (ЄДРПОУ 00307684), що володіють у сукупності більш ніж 10% акцій, Товариство з обмеженою відповідальністю "Всеукраїнська реєстраційна компанія "КОРТА" повідомляє Вас про те, що позачергові загальні збори акціонерів Відкритого акціонерного товариства "Нега" відбудуться:
01 травня 2005 року, 02 травня 2005 року, 03 травня 2005 року, 04 травня 2005 року, 05 травня 2005 року, 06 травня 2005 року, 07 травня 2005 року, 08 травня 2005 року, 09 травня 2005 року, 10 травня 2005 року, 11 травня 2005 року, 12 травня 2005 року, 13 травня 2005 року, 14 травня 2005 року, 15 травня 2005 року, 16 травня 2005 року, 17 травня 2005 року, 18 травня 2005 року, 19 травня 2005 року, 20 травня 2005 року, 21 травня 2005 року, 22 травня 2005 року, 23 травня 2005 року, 24 травня 2005 року, 25 травня 2005 року, 26 травня 2005 року, 27 травня 2005 року, 28 травня 2005 року, 29 травня 2005 року, 30 травня 2005 року, 31 травня 2005 року щодня о 10.00 годині кожне
за адресою: м. Сімферополь, вул. Київська, 144.

Порядок денний:

1. Затвердження Регламенту (звіт Реєстраційної комісії, обрання Голови, Секретаря зборів, обрання Лічильної комісії, затвердження черговості розгляду питань порядку денного, затвердження режиму роботи зборів) Загальних Зборів акціонерів ВАТ "НЕГА".
2. Обрання (призначення на посаду) членів Спостережної Ради ВАТ "НЕГА".
3. Обрання (призначення на посаду) Голови Правління та членів Правління ВАТ "НЕГА".
4. Обрання (призначення на посаду) Голови та членів Ревізійної комісії ВАТ "НЕГА".
5. Затвердження звіту про діяльність ВАТ „Нега" за періоди 1998 р., 1999 р., 2000 р., 2001 р., 2002 р., 2003 р., 2004 р.
6. Про визнання незаконними та недійсними рішень Загальних зборів акціонерів ВАТ „Нега", які відбулися 30.06.1998 р., по наступних питаннях порядку денного: „Вибори Голови правління ВАТ „Нега", „Вибори членів Правління ВАТ „Нега", „Вибори Спостережної Ради ВАТ „Нега", „Вибори Ревізійної Комісії ВАТ „Нега".
7. Відміна усіх рішень Загальних Зборів акціонерів ВАТ "НЕГА", що відбулися 25.06.2001 р., як таких, що прийняті з порушенням вимог діючого законодавства України та Статуту ВАТ "НЕГА", а також таких, що суперечать інтересам ВАТ "НЕГА" та його акціонерів.
8. Відміна всіх рішень Загальних Зборів акціонерів ВАТ "НЕГА", що відбулись 18.06.2002 р., як таких, що прийняті з порушенням вимог діючого законодавства України та Статуту ВАТ "НЕГА", а також таких, що суперечать інтересам ВАТ "НЕГА" та його акціонерів.
9. Про схвалення, підтвердження, залишення в силі, законність та дійсність рішень, прийнятих по кожному питанню порядку денного позачергових Загальних зборів акціонерів ВАТ "НЕГА", що відбулися з 31.05.2004 р.
10. Про визнання незаконними та недійсними повноважень Устенко Анатолія Степановича як Голови Правління ВАТ "НЕГА" з 30.06.1998 р.
11. Про несхвалення, визнання незаконними та недійсними з дати їх підписання усіх документів, направлених на виникнення, зміну та припинення цивільних прав та обов'язків ВАТ "НЕГА", у тому числі договорів, угод, довіреностей, листів, заяв, наказів та ін., підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Устенко Анатолієм Степановичем, а також іншими особами, діючими на підставі довіреностей, виданих та підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Устенко Анатолієм Степановичем.
12. Про визнання незаконними та недійсними повноважень Фоменко Тамари Олександрівни як Голови Правління ВАТ "НЕГА" з 30.07.2002 р.
13. Про несхвалення, визнання незаконними та недійсними з дати їх підписання усіх документів, направлених на виникнення, зміну та припинення цивільних прав та обов'язків ВАТ "НЕГА", у тому числі договорів, угод, довіреностей, листів, заяв, наказів та ін., підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Фоменко Тамарой Олекандрівной, а також іншими особами, діючими на підставі довіреностей, виданих та підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Фоменко Тамарой Олександрівной.
14. Про визнання законними та дійсними повноважень Зайцєва Олега Михайловича як Голови Правління ВАТ "НЕГА" з 31.05.2004р.
15. Про схвалення, визнання законними та дійсними з дати їх підписання усіх документів, направлених на виникнення, зміну та припинення цивільних прав та обов'язків ВАТ "НЕГА", у тому числі договорів, угод, довіреностей, листів, заяв, наказів та ін., підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Головою Правління ВАТ "НЕГА" Зайцєвим Олегом Михайловичем, а також іншими представниками ВАТ "НЕГА", діючими на підставі довіреностей, наданих та підписаних від імені ВАТ "НЕГА" Головою Правління ВАТ "НЕГА" Зайцєвим Олегом Михайловичем.
16. Про визнання законними та дійсними повноважень Правління ВАТ „НЕГА", у складі Буличева Олексія Анатолійовича, Кнаппа Геннадія Едуардовича, Полещук Тетяни Олександрівни та Буличевої Ірини Євгенівни з 31.05.2004 р.
17. Про визнання законними та дійсними повноважень Спостережної Ради ВАТ „НЕГА", у складі Торгівельної Фірми „СОТА-ІНСАЙД", Астраханцевої Наталі Анатоліївни, Зайцева Юрія Михайловича, Остапенко Олени Павлівни та Шарої Олени Олександрівни з 31.05.2004 р.
18. Про визнання законними та дійсними повноважень Ревізійної Комісії ВАТ „НЕГА", у складі Мигєль Андрія Григоровіча (Голова) та членів Євсєєнко Ніни Миколаївни та Щетиніна Сергія Віталійовича з 31.05.2004 р.
19. Визнання Договору № 84 від 23.11.2000 р. між ВАТ "НЕГА" та Корпорацією підприємств легкої промисловості "Текстіль Україна" не відповідаючим вимогам діючого законодавства України та Статуту ВАТ "НЕГА".
20. Визнання Договору купівлі-продажу № К-206/11 від 23.11.2000 р. між ВАТ "НЕГА" та Інвестиційною компанією "Сінком" не відповідаючим вимогам діючого законодавства України та Статуту ВАТ "НЕГА".
21. Про схвалення, підтвердження, законність та залишення в силі договору № 74/В-135 від 23.02.2001 р. на реєстраційне обслуговування між ВАТ "НЕГА" та ТОВ "ВРК "КОРТА".
22. Про несхвалення договору № 8Р від 04.06.2003 р. на ведення реєстру між ВАТ „НЕГА" та ТОВ „Ніжинський реєстратор".
23. Про відміну та відкликання усіх довіреностей, які були видані ВАТ „НЕГА" в період з 25.06.2001 р. по 30.05.2004 р.
24. Внесення змін та доповнень до Статуту ВАТ "НЕГА" шляхом укладання його в новій редакції.
25. Про вихід ВАТ "НЕГА" зі складу Корпорації "Холдінг підприємств швейної промисловості "Українській одяг".
26. Реорганізація ВАТ „НЕГА" шляхом перетворення в Товариство з обмеженою відповідальністю „НЕГА".
27. Затвердження Статуту та Установчого договору Товариства з обмеженою відповідальністю "НЕГА".
28. Ліквідація ВАТ „НЕГА".
29. Створення Ліквідаційної комісії ВАТ „НЕГА".
30. Про визначення дати, часу, місця проведення наступних загальних зборів акціонерів ВАТ „НЕГА".
31. Віднесення витрат по підготовці та проведенню позачергових Загальних Зборів акціонерів на ВАТ "НЕГА".

Реєстрація учасників з 09.00 до 10.00 в дні проведення позачергових загальних зборів за місцем проведення зборів щодня. Для реєстрації учасників зборів необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, а для уповноважених представників акціонерів, крім того - доручення власників акцій, завірене належним чином.

Господарським судом Сумської області (40000, м. Суми, проспект Шевченка, 18/1) порушено справу № 6/14-05 про банкрутство Закритого акціонерного товариства "Кролевецьпромарматура", ідентифікаційний код 31117152, юридична адреса : 41300, Сумська область, м. Кролевець, вул. Франка, 25; р/р26003301710945 в ф-ї відділення "Промінвестбанк" в м. Шостка Сумської обл., МФО 337397. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Закорка Вадима Вікторовича (ліцензія серії АА № 719836 від 19.02.2004 року. Адреса: 40030, м. Суми, вул. Пролетарська, 69) Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановами Господарського суду м. Києва від 10.03.05 р. визнані банкрутами та відкрито ліквідаційну процедуру стосовно:

— по справі № 43/170 ТОВ "Магеллан-Інвест" (м. Київ, вул. Московська, 24, кв. 21, код 31089251);

—по справі № 43/171 ДП "Торговий дім ЗЗБК № 1" ВАТ "ЗЗБК № 1" (м. Київ, вул. Будіндустрії, 5, код 30866395).

Ліквідатором призначено Нестеренко С. С. (07400, м. Бровари, вул. Гагаріна, 27/193).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та керуючий санацією **ВАТ "Стромацемент"**, м. Амвросіївка, вул. Заводська, 1, повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи ВАТ "Стромацемент": будівлі (їдальні, сараю, здравпункту), бетонозмішувальна установка СБ -145-2.00.00.000, автомобіль МАЗ 5337 АЦ-9, необоротні матеріальні активи (489 один.), початкова ціна продажу - 127802,49 грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 6390,12грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ "Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 25 календарних днів із дня публікації у газеті по 08 квітня 2005р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 14 квітня 2005р., у Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 11 00 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з керуючим санацією ВАТ "Стромацемент". Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83 та на сайті ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області: bankruptcy. internet. dn. ua

---

ТОВ "Регіон-газ", юридична адреса: 03127, м. Київ, проспект 40-річчя Жовтня, 120, к. 1, тел. 490-94-46, подало до Національної комісії регулювання електроенергетики України заяву про видачу ліцензії на постачання природного газу за нерегульованим тарифом за місцем здійснення заявленої діяльності - Україна.

Господарський суд Київської області (01033, м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) порушив справу № 8/146-05 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю фірми "ЛІТО" (код ЄДРПОУ 22205240, 09100, м. Біла Церква, Сквирське шосе, 31, п/р 260033078101 в Білоцерківській філії АКБ "Мрія", МФО 321325).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Капелюшного І. В., ліцензія сер. АБ № 216783 від 01.03.2005 р. (03037, м. Київ-37, а/с 53).

Письмові заяви кредиторів та заяви санаторів направляти в місячний термін з дня публікації до господарського суду, боржнику та розпоряднику майна.

До уваги акціонерів
ВАТ "Київська компанія оптового ринку"
повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів Товариства відбудуться 27 квітня 2005 р. об 11.00 в приміщенні актового залу Дніпровської плодоовочевої бази за адресою: м. Київ, вул. Каховська, № 64.

Порядок денний:

1. Звіт Правління про підсумки фінансово-господарської діяльності Товариства за 2004 рік та основні напрямки розвитку на 2005 рік.
2. Звіт Спостережної ради Товариства за 2004 рік.
3. Звіт та висновки Ревізійної комісії Товариства за 2004 рік.
4. Про затвердження результатів фінансово-господарської діяльності Товариства, висновку Ревізійної комісії.
5. Про затвердження розподілу прибутку за 2004 рік, розміру та строків виплати дивідендів за 2004 рік.
6. Про затвердження фінансового плану на 2005 рік та планового розподілу прибутку на 2005 р.

Реєстрація учасників зборів з 10.00 до 10.45. При собі мати паспорт або документ, що посвідчує особу, представникам акціонера - паспорт і доручення, оформлене згідно з чинним законодавством.

Довідки за телефоном: (044) 278-64-38.

Правління.

Постановою Господарського суду Харківської області від 19.01.2005 р. по справі № Б 24/80-04 Орендне підприємство "Ремонтно-механічний завод № 3" (Харківська обл., м. Первомайський", промзона, код в ЄДРПОУ 01267165, р/р 26004301812371 в БВ № 1 філії "ХЦВ Промінвестбанку" м. Первомайський, МФО 351458) - визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено Татаркіна Олександра Леонідовича (ліцензія АА № 484217 від 05.02.2004 р. для листів - 61022, Харків, а/с 4572)

І. Господарським судом Запорізької області визнані банкрутами та відкриті ліквідаційні процедури щодо наступних підприємств:

1) постановою від 16.02.05 р. по справі №19/36 - ВАТ „Ботієвський Агротехсервіс", розташоване за адресою: 72431, Запорізька область, Приазовський район, с. Ботієво, вул. Леніна, 18-а, (код ЄДРПОУ - 00903966);

2) постановою від 28.02.05 р. по справі №19/49 - ПП „Регіон-сервіс", розташоване за адресою: 72319, Запорізька область, м. Мелітополь, пр. Богдана Хмельницького, 30/29, (код ЄДРПОУ -25475891);

3) постановою від 02.03.05 р. по справі №19/54 - СВК "Панфіловський", розташований за адресою: 71244, Запорізька область, Чернігівський район, с. Панфіловка, вул. Миру, 3, (код ЄДРПОУ - 00853470).

Ліквідатором призначено Осипенко Олександра Валентиновича, ліцензія АА № 783079 (72100, Запорізька обл., м. Приморськ, вул. Шевченко, 76).

II. Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 28.02.05 р порушено провадження у справі №19/26 про банкрутство ТОВ "Ансакс", розташованого за адресою: 72100, Запорізька область, м. Приморськ, вул. Морська, 57/63, (код ЄДРПОУ - 31467738).

Розпорядником майна призначено Осипенко Олександра Валентиновича, ліцензія АА № 783079 (72100, Запорізька обл., м. Приморськ, вул. Шевченко, 76).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ліквідатор ВАТ "Першотравневий завод сільськогосподарських машин" повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На публічні торги виставляється:

Майно, розташоване за адресою: м. Бердянськ, вул. Свободи, 117/3:

Лот № 1: Будівля складу (літ. X^5), площею 346,1 $м^2$, початкова ціна продажу лота 6074,00 грн., без ПДВ.

Лот № 2: Будівля складу (літ. X^4), площею 368,8 $м^2$, початкова ціна продажу лота 6472,00 грн., без ПДВ;

Лот № 3: Будівля центрального складу та паровозного депо (літ. X, X-1, X-2),, загальною площею 1455,2 $м^2$, початкова ціна продажу лота 42397,00 грн., без ПДВ;

Майно, розташоване за адресою: м. Бердянськ, вул. Правди, 80-а:

Лот № 4: Нежитлова будівля, загальною площею 1822,9 $м^2$, початкова ціна продажу лота 72334,00 грн., без ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 10% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефонами: (0612) 64-39-01, (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 14 квітня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002,
м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95

У оголошенні, яке була опубліковане в газеті „Голос України" №40 від 03.03.2005 р., у якому йшлося про продаж об'єктів ДП "Придніпровське житлово-комунальне об'єднання" була допущена помилка, тому подане оголошення слід читати в наступній редакції:

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ДП "Придніпровське житлово-комунальне об'єднання" повідомляють про проведення повторних публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-боржника.

На повторні публічні торги виставляється наступне майно:

Лот №1: Гараж №4, загальною площею 23,8 $м^2$, розташований за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Воробйова, 20-б. Початкова ціна продажу 8208,00 грн., з ПДВ;

Лот №2: Гараж №5, загальною площею 23,8 $м^2$, розташований за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Воробйова, 20-б. Початкова ціна продажу 8380,80 грн., з ПДВ;

Лот №3: Вбудовані нежитлові приміщення №04, загальною площею 190,3 $м^2$, розташовані за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Комсомольський, 15-б. Початкова ціна продажу 172087,20 грн., з ПДВ;

Лот№4: Вбудовані нежитлові приміщення №0, загальною площею 232,7 $м^2$, розташовані за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Комсомольський, 15-а. Початкова ціна продажу 221834,16 грн., з ПДВ;

Лот №5: Офісні вбудовані приміщення №61, загальною площею 71,5 $м^2$, розташовані за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Леніна, 78. Початкова ціна продажу 123629,76 грн., з ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 5% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефонами: (0612) 64-39-01, (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 01 квітня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Правління АКБ "Індустріалбанк" повідомляє учасників Банку про проведення річних загальних зборів учасників Банку за результатами 2004 року, які відбудуться 11 травня 2005 року о 16-00 год. за адресою: м.Запоріжжя, вул. Сорок років Радянської України, 39-Д, АКБ "Індустріалбанк".

Порядок денний:

1.Затвердження звіту Правління за результатами фінансово - господарської діяльності АКБ "Індустріалбанк" за 2004р.
2.Затвердження звіту та висновку ревізійної комісії за підсумками фінансово - господарської діяльності АКБ "Індустріалбанк" за 2004р.
3.Затвердження звіту та висновку зовнішнього аудитора за результатами перевірки фінансової звітності банку за 2004р.
4.Затвердження річного балансу і фінансово - економічних показників банку за 2004р.
5.Затвердження річного фінансового звіту АКБ "Індустріалбанк" за 2004р.
6.Розподіл прибутку АКБ "Індустріалбанк".
7.Збільшення статутного капіталу АКБ "Індустріалбанк".
8.Внесення змін до Статуту АКБ "Індустріалбанк".
9.Визначення основних напрямків діяльності банку на поточний 2005 рік.
10.Зміни у складі Спостережної Ради АКБ "Індустріалбанк".

На виконання умов статті 40 Закону України "Про господарські товариства" від 19 вересня 1991 року № 1576-XII АКБ "Індустріалбанк" повідомляє , що мотивом збільшення статутного капіталу Банку є підвищення рівня його капіталізації.

Збільшення статутного капіталу пропонується шляхом реінвестиції дивідендів.

Мінімальний розмір збільшення статутного капіталу Банку складає 4 000 000,00 (чотири мільйона гривень 00 копійок) грн.

Проект змін до Статуту АКБ "Індустріалбанк" передбачає викладання п.10.4. статті 10 Статуту, зареєстрованого Національним банком України 05 вересня 2001 року (реєстраційний № 36), змін № 1 до Статуту, зареєстрованих Національним банком України 18 червня 2002 року, змін № 2 до Статуту зареєстрованих Національним банком України 25 липня 2003 року та змін № 3 до Статуту зареєстрованих Національним банком України 24 травня 2004 року, в наступній редакції: "10.4.Статутний капітал Банку складає 100 584 450,00 (сто мільйонів п'ятсот вісімдесят чотири тисячі чотириста п'ятдесят гривень 00 копійок), який розподілений на 80 467 560 (вісімдесят мільйонів чотириста шістдесят сім тисяч п'ятсот шістдесят) простих іменних акцій бездокументарної форми випуску, номінальною вартістю одна гривня двадцять п?ять копійок."

В зв'язку зі збільшенням номінальної вартості акцій, загальна кількість акцій не збільшується (і не зменшується).

Нова номінальна вартість однієї акції після виконання Банком вимог чинного законодавства стане одна гривня двадцять п?ять копійок.

Учасники Банку отримують дивіденди (збільшення номінальної вартості акцій), пропорційно частці кожного учасника в статутному капіталі Банку на початок строку їх виплати.

Згідно чинного законодавства у разі збільшення статутного капіталу Банку за рахунок реінвестиції дивідендів відкрита підписка на акції не здійснюється.

Учасники Банку при збільшенні статутного капіталу шляхом реінвестиції дивідендів не зазнають збитків. Усі спірні питання з цього приводу вирішуються у судовому порядку відповідно до чинного законодавства.

Реєстрація учасників зборів та їх представників здійснюється з 15-00год. до 15-45год.

Усі учасники Банку повинні мати при собі документ, що засвідчує особу, а представники учасників Банку також довіреність на право участі у зборах, яка засвідчена в порядку, встановленому чинним законодавством.

Учасники Банку, які бажають ознайомитись з документами щодо порядку денного зборів, можуть звертатись за адресою:

АКБ "Індустріалбанк", м. Запоріжжя, вул. Сорок років Радянської України, 39-Д.

Довідки за телефонами: (061) 225-18-02, 225-18-19, 225-18-37.

Правління АКБ "Індустріалбанк".

Житомирська філія Агентства з питань банкрутства проводить аукціон з реалізації майна ДБМУ № 5 (м. Коростень, провулок 1-й Гранітний, 14-а)

Характеристика та вартість: Лот 1. Адмінбудинок двоповерховий, цегляний, S=1180 м. кв., h=7,2 м. Початкова ціна 113400,00 грн. Лот 2. Гараж одноповерховий, цегляний, S=215,0 м. кв., h=5,2 м. Початкова ціна 5460,00 грн. Лот 3. Прохідна одноповерхова, цегляна, S=9,0 м. кв., h=3,2 м. Початкова ціна 700,00 грн.

Ціни зазначені без урахування ПДВ.

Ознайомитись з об'єктами можна за їх місцезнаходженням: м. Коростень, провулок 1-й Гранітний, 14-а. Порядок подальшого використання об'єктів визначає покупець.

Гарантійні внески - 11340,00 грн., 546,00 грн., 70,00 грн. відповідно та реєстраційний збір - 17,00 грн. перераховуються на р/р 260039834 в Житомирській облдирекції АППБ "Аваль", МФО 311528, одержувач - ЖФ Агентства з питань банкрутства, код 26252733.

Сплата внесків та прийняття заяв припиняється за 3 дні до проведення аукціону. Аукціон відбудеться 14 квітня 2005 року об 11-00 за адресою: м. Житомир, майдан Путятинський, 2, к. 311.

З умовами участі в аукціоні, порядком розрахунків та оформленням результатів, а також за додатковою інформацією звертатись до організатора проведення аукціону за адресою: м. Житомир, майдан Путятинський, 2, кім. 311. Тел. (0412) 34-05-22.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ДП "Придніпровське житлово-комунальне об'єднання" повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-боржника.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот №1: Вбудовані нежитлові приміщення №02 першого поверху, загальною площею 191,6 $м^2$, розташовані за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Комсомольський, 2-в. Початкова ціна продажу 121268,40 грн., з ПДВ;

Лот №2: Вбудоване нежитлове приміщення ощадбанку №03, загальною площею 80,1 $м^2$, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Леніна, 72. Початкова ціна продажу 112489,20 грн., з ПДВ;

Лот №3: Вбудоване нежитлове приміщення №0, загальною площею 36,6 $м^2$, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Леніна, 72. Початкова ціна продажу 22642,80 грн., з ПДВ;

Лот №4: Вбудоване нежитлове відділення зв'язку №68, загальною площею 217 $м^2$, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Леніна, 84. Початкова ціна продажу 241323,60 грн., з ПДВ;

Лот №5: Гараж №1, загальною площею 24,5 $м^2$, розташований за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Мєндєлєєва, 25-а. Початкова ціна продажу 3315,60 грн., з ПДВ;

Лот №6: Гараж №4, загальною площею 14,3 $м^2$, розташований за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Мєндєлєєва, 25-а. Початкова ціна продажу 2016,00 грн., з ПДВ;

Лот №7: Гараж №5, загальною площею 19,4 $м^2$, розташований за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Мєндєлєєва, 25-а. Початкова ціна продажу 2626,80 грн., з ПДВ;

Лот №8: Будівля побутового призначення, загальною площею 70,4 $м^2$, розташована за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Київська, 16. Початкова ціна продажу 21399,60 грн., з ПДВ;

Лот №9: Вбудоване нежитлове приміщення магазину №1, загальною площею 47,3 $м^2$, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Республіканська, 48. Початкова ціна продажу 30678,00 грн., з ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 5% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефонами: (0612) 64-39-01, (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 15 квітня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

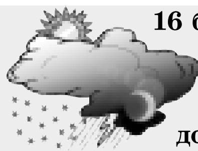
Кіровоградська філія Агентство з питань банкрутства (організатор торгів) проводить публічні торги з продажу пакетів акцій, вартістю 49238,35 грн., які знаходяться на балансі боржника:ВАТ „Долинський комбінат хлібопродуктів" (Кіровоградська обл., м.Долинська, вул. Войкова, 3-А), справа про банкрутство № 14/46 від 22.08.2002р.

Публічні торги відбудуться 15 квітня 2005 року о 10 год. 00 хв. за адресою:

м. Кіровоград , вул.. Леніна , 64/53.

Засоби платежу: грошові кошти. Умови продажу : оформлення документів на право власності за рахунок покупця.Реєстраційний збір (20 грн. 40 коп.) вноситься на рахунок 260095483 ОД АППБ „Аваль" в м. Кіровограді, МФО 323538 , код ЄДРПОУ 26297434 одержувач - Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Кіровоградській області. Гарантійний внесок 5% від початкових цін продажу вноситься на рахунок 260095519 ОД АППБ „Аваль" в м. Кіровограді , МФО 323538 , код ЄДРПОУ 26297434, одержувач - Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Кіровоградській області.Заяви на участь в публічних торгах приймаються з 9.00 до 18.00 годин (крім суботи та неділі) за адресою м. Кіровоград , вул. Леніна 64/53 , кім. 410 тел. 24-4469. Кінцевий термін прийняття заявок на участь в публічних торгах - 13 квітня 2005року до 17 год. 00 хв.

Додаткова інформація за адресою:
м. Кіровоград, вул. Леніна, 64/53, кім. 410, тел. (0522) 24-44-69.



16 березня у північних областях та на Лівобережжі України — невеликий сніг та мокрий сніг, на решті території — без опадів. Пориви вітру в західних областях, у Криму та Приазов'ї —15—20 м/с, на високогір'ї Карпат — 25—30 м/с. Температура у південній частині — 0—5 градусів тепла, вдень 7—12 тепла, на решті території вночі від 1 тепла до 4 морозу, у західних та північних областях — до 7 морозу, вдень — 0—5 тепла, повідомляє синоптик Українського гідрометцентру Людмила ГУМАНЕНКО

Вісті звідусіль

Вільна боротьба. Ташкент (Узбекистан). Кубок світу. Фінальний раунд. Збірна України посіла друге місце. Першими фінішували кубинці, які привезли на змагання найсильніший склад, де були присутні олімпійський чемпіон та срібний призер ігор в Афінах, а також абсолютний чемпіон світу. На третій сходинці фінішувала команда Росії. Окрім того, боролися спортсмени зі США, Узбекистану та Ірану.

В особистих змаганнях українські борці завоювали три медалі. Переможцями стали: Андрій Стадник (66 кг), Василь Тисменицький (96 кг). Срібну медаль у вазі до 120 кг здобув Іван Іщенко. Не загубилися й інші представники України. Алік Музаєв (84 кг) та Юрій Голуб (55 кг) посіли четверте місце, Віктор Білокопитий (60 кг) став п'ятим, а Володимир Сиротін (74 кг) — шостим.

Бокс. Бій за титул чемпіона світу серед професіоналів за версією WBC у суперважкій вазі між власником поясу українцем Віталієм Кличком та американцем Хасимом Рахманом, запланований на 30 квітня в нью-йоркському "Madison Square Garden", не відбудеться через травму Кличка. Перебуваючи в Києві, Віталій під час пробіжки ушкодив м`яз стегна. Це не дасть змоги повноцінно підготуватися Кличкові-старшому до бою з Рахманом. Найімовірніше, зустріч відбудеться влітку.

Фристайл. Мадонна ді Кампігліо (Італія). Етап Кубка світу. Український спортовець Енвер Аблаєв став переможцем в акробатиці. Ще два українці — Ігор Ішутко та Станіслав Кравчук — посіли на цих змаганнях високі четверте та п'яте місця відповідно. Другим на турнірі став Джерет Паттерсон (США), третім — росіянин Володимир Лебедєв.

Хокей. Відкритий чемпіонат Білорусі. Плей-оф. Визначилися півфіналісти. Нам приємно, що серед чільного квартету — київський "Сокіл". Єдиний український професіональний клуб у чвертьфіналі здолав ХК "Гомель" — 3:2 (1:5, 3:1, 3:1, 3:7, 3:0). В 1/2 фіналу "Сокіл" поміряється силами з мінським "Керамікомˮ. Іншу пару складають білоруські колективи "Хімволокно" та "Юність".

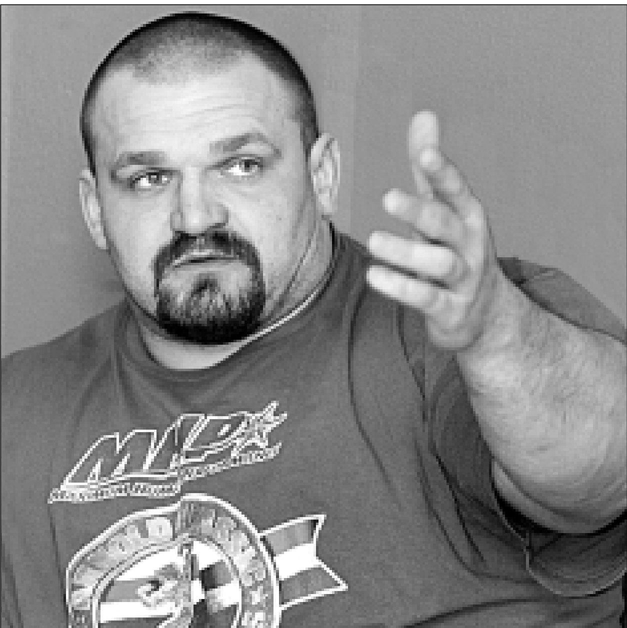
Білоруський президент Олександр Лукашенко — батько національного хокею, сам вправний гравець, схоже, наступив на горло власній пісні і підпустив до керівництва збірної своєї країни... американця Глена Ганлона, останнім місцем якого був клуб НХЛ "Вашингтон Кепіталс". Раніше білоруський колектив очолювали тільки свої або російські фахівці. Ганлон на тренерському містку "Вашингтона" з'явився 10 грудня 2003 року. Він має також досвід роботи зі збірними. 1998 року був асистентом тренера національної команди Канади. Через локаут у НХЛ Ганлон певний час був безробітним. І от тепер працюватиме в Білорусі, повезе її збірну на чемпіонат світу до Австрії. Цей турнір відбудеться з 30 квітня по 15 травня у Відні та Інсбруку.

Шахи. Гаррі Каспаров в інтерв'ю "Еженедельному журналу" прокоментував своє рішення завершити кар'єру: "В шахах я зробив усе, що міг, навіть більше. Тепер маю намір використовувати свій інтелект і стратегічне мислення в російській політиці. Я не пішов, а перейшов. Переходжу до тієї сфери, де можу позитивно застосувати свій потенціал. Вважаю, що сьогодні країна рухається в неправильному напрямку. Тому треба допомогти Росії, допомогти російським громадянам зробити країну зручною, справедливою і вільною. Робитиму все можливе, щоб протистояти диктатурі Путіна. Дуже важко грати за країну, влада якої антидемократична. Цю проблему вирішуватиму разом з тими, кому дорога і небайдужа Росія".

■ ФОТОФАКТ

Український атлет Василь Вірастюк (на фото) **в турнірі на призи губернатора штату Каліфорнія Арнольда Шварценегера "Арнольд стронгмен" посів друге місце.**

Фото Віктора ПОБЄДИНСЬКОГО (УНІАН).



Годунко вийшла з тіні



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Художня гімнастика. Київ. Палац спорту. Міжнародний турнір "Кубок Дерюгіної". Багатоборство (не входить до заліку Гран-прі). 1. Наталя Годунко (Україна) —65,466 2. Ганна Безсонова (Україна) — 64, 624. 3. Віра Сесіна (Росія) — 61, 448. Індивідуальні види (Гран-прі). Вправи зі скакалкою 1. Безсонова. 2. Годунко. 3. Сесіна. Вправи з м'ячем. 1. Безсонова. 2. Годунко. 3. Сесіна. Вправи з булавами. 1. Сесіна. 2. Безсонова. 3. Ольга Капранова (Росія). Вправи зі стрічкою. 1. Годунко. 2. Безсонова. 3. Сесіна.

Наталя Годунко (на фото), яка перебувала в тіні Ганни Безсонової, після перемоги в багатоборстві сказала, що цей успіх особливої ролі не відіграє. "Сьогодні я перша, завтра — Аня. На килимі ми — суперниці, а в житті добрі подруги".

Ображений "Борисфен" особливо небезпечний



Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 18-й тур. 13 березня.

"Таврія" — "Ворскла-Нафтогаз". 4:0. 5 000 глядачів. **Голи:** Селезньов, 34, Гігіадзе, 45, Ковпак, 46, 86.

"Металург" Д — "Борисфен". 1:3. 500. Мендоса, 11 — Карамушка, 15, Деркач, 28, 76. На 86-й хвилині з поля вилучено донеччанина Ткаченка (нецензурна лайка на адресу арбітра).

"Чорноморець" — "Арсенал". 1:0. 10 500. Білозор, 52.

"Іллічівець" — "Металіст". 1:1. 5 000. Закарлюка, 74 (п) — Яксманицький, 23 (автогол).

"Волинь" — "Кривбас". 3:1. 3 570. Тришович, 29, Сачко, 42, Бута, 90 — Адієв, 56. На 67-й хвилині з поля вилучено гравця гостей Рамазанова (два попередження).

"Динамо" — "Оболонь". 3:1. 3 500. Шацьких, 78, Рінкон, 79, Юссуф, 90 — Мороз, 59.

Поєдинок "Закарпаття" — "Шахтар" відбудеться 12 травня. Того дня зіграють і "Дніпро" з "Металургом" (Запоріжжя). Цей поєдинок перенесено через епідемію грипу серед футболістів дніпропетровського клубу.

	В	Н	П	М	О
Динамо	**15**	**2**	**1**	**40—8**	**47**
Шахтар	**15**	**0**	**2**	**35—9**	**45**
Металург Д	**11**	**2**	**5**	**26—20**	**35**
Волинь	9	4	5	26—21	31
Чорноморець	9	3	6	19—14	30
Дніпро	8	5	4	23—19	29
Таврія	6	4	8	17—18	22
Іллічівець	5	7	6	25—24	22
Металіст	6	3	9	19—26	21
Арсенал	5	5	8	18—24	20
Кривбас	4	7	7	13—20	19
Ворскла	5	3	10	8—21	18
Металург Зп	3	8	6	12—18	17
Закарпаття	2	6	9	11—21	12
Оболонь	**2**	**6**	**10**	**10—28**	**12**
Борисфен	**1**	**7**	**10**	**10—21**	**10**

Чемпіон країни був, як кажуть, на волосинці від поразки. Гра в динамівців у першому таймі вочевидь не клеїлася. А от "Оболонь" успішно оборонялася і пропускати зовсім не збиралася. Після перерви "пивовари" взагалі посміливішали. І їхній новобранець Геннадій Мороз, який колись грав за "Динамо", відкрив рахунок.

Можна уявити, що відбувалося в душі емоційного Йожефа Сабо, коли футболіст "Оболоні" В'ячеслав Терещенко міг подвоїти результат. Однак "Динамо" помилував Бог. М'яч влучив у стійку і відскочив по самісінькій лінії воріт. Там його і накрив Олександр Шовковський. Лише після цього господарі взялися до роботи сумлінно й самовіддано. Що й принесло результат...

Після того, як бюро ПФЛ покарало "Борисфен" за якість поля на стадіоні "Колос" у Борисполі, відібравши три очки і призначивши штраф у тисячу доларів, футболісти і тренери бориспільського клубу збиралися бойкотувати чемпіонат. Молода команда почувалася дуже ображеною і приниженою. Про це журналістам розповів президент ФК "Борисфен" Ігор Ковалевич. Але здоровий глузд узяв гору над емоціями. І в Сімферополі покарані довели, що рано їх списувати з елітної ліги. До речі, це був дебют Степана Матвіїва на посаді головного тренера.

— Підігрів поля, як і вимагалося, ми встановили ще в серпні минулого року, — пояснив пан Ковалевич. — Але, якщо підключати його безпосередньо до міської енергомережі, то Бориспіль може залишитися без електрики. Це знеструмить не лише будинки, а й лікарні, дитячі садки, школи... Тому завчасно почали працювати над проектом підстанції. Планували звести її в листопаді 2004-го. Але політичні події у країні не дали змоги здійснити задумане. Однак ми не знімаємо це гостре питання з порядку денного, працюємо над ним. Згодом підстанція неодмінно з'явиться.

Проте наші аргументи на засіданні бюро ПФЛ до уваги не було взято. Та і є сумнів у легітимності того зібрання. Адже його проводив не президент ліги чи хтось із його заступників, а виконавчий директор Анатолій Попов. Між іншим, на більшості стадіонів країни того дня поля були аж ніяк не ліпші за наше. Всі бачили, в якій "сніговій пустелі" змагалися в Харкові "Металіст" і "Динамо". Не найкращої якості, м'яко кажучи, було поле на НСК "Олімпійський", де підігрів відключили ще за добу до матчу. Одне слово, під гарячу руку потрапили тільки ми. Отже, форсмажорна ситуація була для всіх, окрім бориспільців.

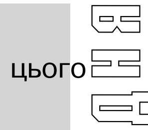
До речі, минулого грудня схожа ситуація була в Полтаві. Тоді арбітр Годулян сказав, щоб домовлялися між собою: грати чи ні. Ми пожаліли "Ворсклу" і зголосилися провести матч. А цього разу суддя виявив особливу принциповість і категорично заявив, що рішення прийматиме тільки він. Дивні контрасти...

Керівництво ФК "Борисфен" надіслало протест до контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ і сподівається на справедливе рішення. Ігор Ковалевич сказав також, що вже наспів час створити в Україні футбольну прем'єр-лігу. Тоді вирішальне слово буде за президентами клубів. А наймані ними чиновники лише виконуватимуть завдання і не більше. Такої думки більшість власників і президентів українських клубів вищої ліги.

P. S. Тим часом суперник "Шахтаря" по 1/8 фіналу Кубка УЄФА клуб "АЗ" свого матчу в чемпіонаті Нідерландів не переносив. На поле вийшов і виграв у клубу "Де Графсхаап" — 3:2. М'ячі в переможців забили: Кромкамп, Ландзаат, Ель-Хаттабі. "АЗ" йде на другому місці (57 очок), відстає від лідера (ПСВ) на чотири очки і на стільки само випереджає "Аякс".

Нагадаємо, що матч у відповідь Кубка УЄФА "АЗ" і "Шахтаря" відбудеться завтра в Алкмаарі.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



15 БЕРЕЗНЯ

■ 1890 р. Народився математик Борис Делоне. ■ 1919 р. У Катеринославі (нині Дніпропетровськ) засновано український муздрамтеатр. ■ 1939 р. Угорські війська розпочали окупацію Закарпатської України (внаслідок так званої Мюнхенської змови стосовно долі Чехословаччини). ■ 1945 р. Відновилися польоти з відбудованого після війни київського аеропорту Жуляни. ■ 1975 р. У Києві відкрито Республіканську дитячу лікарню при НДІ педіатрії, акушерства та гінекології. ■ 1976 р. Помер композитор Герман Жуковський.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 73

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.
Зам. 137

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 977

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**

reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**

let@golos.com.ua — **відділ листів**

foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos